

宁波区域经济社会发展中的协调问题

——兼谈慈溪市经济社会协调发展中的有关问题

宁波工程学院 王浩林 陆慧琦 韩 民

本文依据宁波市所辖余姚市、慈溪市、奉化市、象山县、宁海县、鄞州区和五区(包括海曙区、江东区、江北区、镇海区、北仑区等)2001 和 2002 年的社会统计相对指标,采用区间度法,分别从人口状况、生活水平和生活质量、公益服务、社会保障和社会秩序四个领域衡量各自的社会发展水平,重点对县(市)之间社会发展水平差距做横向比较,在此基础上,根据各县(市)的经济发展状况,初步判断宁波区域间经济社会发展的协调性。

一、宁波县(市)区社会发展相对水平

从社会发展的总指数看,2001 和 2002 年五区、鄞州、慈溪始终保持前三名的位次,象山第 5 位;而余姚变化最大,由 2001 年的排名第 7 位升至 2002 年的第 4 位;宁海由第 4 位降至第 6 位,奉化则由第 6 位降至第 7 位。发展水平总指数及位次见表 1。(略)由表 1 可见,2001、2002 年排名靠前的都是五区,2002 年差距最小的鄞州与五区的差距达 34.89%,慈溪、余姚差距分别为 42.27%、43.76%,列于后 3 位的象山、宁海和奉化差距高达 47.83%、48.39%和 55.49%。与 2001 年相比,与五区差距缩小的只有余姚市,其余县(市)区与五区差距均呈现扩大态势。由此可见,社会发展在地区间极不平衡,城市化水平高的地区社会发展程度也高,农村占主体的地区社会发展相对落后,更加重要的是,这种差距在加大。

慈溪社会发展总指数 2001 年为 42.17%,2002 年为 36.02%,虽然均排列第三,但是 2001 年与第二位的鄞州差异很小,而 2002 年不仅与鄞州差距拉大,还与第 4 位的余姚缩小了距离。

二、宁波县(市)区社会发展诸领域比较

上述县(市)区社会发展相对水平存在的差异,可以从其内部的 4 个子领域及各领域具体指标的差异进行分析(见表 2)。(略)

人口状况领域由 4 项指标组成,包括人口自然增长率、每万人专业技术人员数、非农人口所占比重和每万人高中段在校学生数,反映了人口结构及人口质量。2002 年五区在该领域遥遥领先,这主要是五区的每万人专业技术人员数、非农人口所占比重和每万人高中段在校学生数 3 项指标都是第 1;而位于第 7 位的奉化市的 4 项指标中,人口自然增长率、每万人高中段在校学生数、每万人专业技术人员数 3 项指标分别排在第 5、6、7 的位置上。

生活水平和生活质量领域由 9 项指标组成,分别是城镇居民人均可支配收入、农村居民人均纯收入、城镇居民人均住房使用面积、农村居民人均住房面积、城镇居民人均生活用电量、人均年自来水供水量、改厕率(农村卫生户厕普及率)、每百户城镇居民家庭拥有的家庭电脑数、城镇居民家庭人均年消费支出,反映了居民的生活状况和质量。2002 年该领域慈溪第 1 位,位于第 2、3 位的五区和鄞州差距不大,而排在 4、5、6、7 位的宁海、象山、奉化、余姚与前 3 位相比差距就比较明显了。尤其是排在最后的余姚,9 项指标中有城镇居民人均可支配收入、每百户城镇居民家庭拥有的家庭电脑数、城镇居民家庭人均年消费支出 3 项指标列在最后一位,而且与其他地区差距比较大。

公益服务领域由 8 项指标组成,包括传染病发病率、每千人拥有医生数、每千人拥有医院床位数、每万人拥有公共文化设施数、人均体育场地面积、集中式饮用水水源地水质达标率、污水综合处理率、人均拥有公共图书藏书量,反映了居民的生活环境和城市服务状况。2002 年该领域位于第 1 位的五区具有明显的优势,8 项指标中有 5 项位于第 1 位,其中每千人拥有医生数、人均拥有公共图书藏书量 2 项指标领先优势更大。处于第 2、3、4 位的余姚、鄞州、象山属于第 2 层次,相互差距不很明显;位于第 5、6、7 位的宁海、奉化和慈溪属于第 3 层次,宁海和慈溪主要是由于每千人拥有医生数和每千人拥有医院床位数等明显落后,奉化主要是污水综合处理率、人均拥有体育场所面积明显落后。

社会保障和社会秩序领域由 10 项指标组成,包括城镇登记失业率、社会保障事业支出占地方财政支出的比重、每万人治安案件受理数、每万人刑事案件立案数、每万人交通事故发生率、城镇企业职工基本养老保险覆盖率、城镇职工失业保险覆盖率、城镇职工基本医疗保险覆盖率、每万人养老机构床位数、每万人等级人

四、结论:城市化的发展趋势将促使及要求新型工业化的加快发展

从发达国家工业化水平和城市化水平的相关系数高达 0.997 的经验看,河北省城市化水平的加速发展,必然会通过城市功能的扩大、辐射能力的增强、集聚效应的发挥等途径,提高资源的综合利用效率,促进生产力的布局合理化和降低生产成本,从而将新型工业化水平不断推向更高的阶段,但如果新型工业化不乘城市化加速发展之势而加快发展,新型工业化将制约城市化的进一步发展,就会突出出现城市人口过度集中而导致的“就业难”问题,进而影响社会的稳定。如 20 世纪 60 年代以来,巴西的工业化进程落后于城市化发展,导致其从 1998 年以来的失业率保持在两位数,高失业率导致了城市贫困人口的增加,目前,居住在城市贫民窟中的人就有 3500 万人,占全国城市人口的 25.4%,缺衣少食、贫富差距较大、社会地位低下等原因共同造成了当今巴西社会的不稳定。

人民调解员数,基本反映了城乡居民的社会保障和社会安全状况。2002 年该领域排序情况是奉化第一,然后依次是五区、象山、慈溪和宁海、余姚、鄞州。该领域指数的差距是最小的,但是具体指标表现出领域内部的不平衡性,几个县(市)区都有相对较高的指标和相对较低的指标,表现最明显的是五区,10 项指标中有城镇企业职工基本养老保险覆盖率、城镇职工失业保险覆盖率、城镇职工基本医疗保险覆盖率、每万人养老机构床位数 4 项处于第 1 位,而城镇登记失业率、每万人治安案件受理数、每万人刑事案件立案数、每万人交通事故发生数 4 项落在最后。

三、宁波县(市)区经济发展相对水平

从 2002 年宁波各县(市)区人均国内生产总值和人均财政总收入两项指标排序来看,五区和鄞州区均为前两名,慈溪和余姚占据 3、4 名,象山和奉化居中下游,而宁海偏后。发展总指数及差距率见表 3。(略)

由表 3 可见,2002 年排名最前的都是五区,其他县(市)区与五区的差距都很大,人均国内生产总值差距率最小的鄞州与五区的差距达 35.91%,余姚、慈溪差距率分别为 45.05%和 49.68%,列于后 3 位的象山、宁海和奉化差距高达 60%左右。而人均财政总收入差距率则均在 90%左右,几近不可比。由此看出五区与其他地区经济发展的极端不平衡。而在各县(市)中,慈溪、余姚的优势地位还是非常明显的。

四、宁波区域经济社会发展水平综合分析

从社会发展总指数和经济发展指标来看,宁波市存在三个社会发展区域,一个是正在向经济社会协调发展和社会事业内部协调发展迈进的 6 个城区形成的城市中心区;二是由慈溪和余姚形成的北部城市化建设快速发展过程中的转型区;奉化、宁海和象山的南部发展地区。从经济社会发展程度来看,这三个区域有着各自不同的发展特点;从社会发展的四个领域具体分析,这三个区域也存在着很大的差异。

1、中心区。该区域主要包括市区的 6 个区。由于宁波市区是全市的政治、经济、文化中心,因此无论是四个领域的社会发展指标,还是经济发展指标,都处于领先地位,尤其是经济发展指标优势较大。

2002 年鄞州区社会发展综合水平和经济发展水平均位于第 2 位。社会发展指标中位列第一的指标有农村居民人均纯收入、每百户城镇居民家庭拥有的家庭电脑数(并列)、污水综合处理率(并列)3 项;突出的有人口自然增长率、城镇居民人均生活用电量、每百户城镇居民家庭拥有的家庭电脑数、每万人养老机构床位数、改厕率、城镇职工基本医疗保险覆盖率;相对低的指标有每万人高中段在校学生数、每万人治安案件受理数、人均拥有公共图书藏书量、每万人刑事案件立案数、城镇居民人均住房使用面积 5 项。优势是有较强的经济实力,主要的制约因素是社会治安和文化教育,城乡一体化进程以城区建设带动。

2、北部地区。北部地区有慈溪和余姚两个市,由于地理交通位置等优势,经济发展水平比较高,这从 2002 年人均国内生产总值和人均财政总收入两项经济指标中可以得到印证。从社会发展总指数来看,与经济发展指标也是比较平衡的,均位于第三和第四位,但从社会发展的四个领域来分析,则存在着很大的差异。

慈溪市 2002 年社会发展综合相对水平排在第 3 位,其中生活水平和生活质量领域遥遥领先,位列第一。在人口状况领域和公益服务领域内排名却靠后,人口状况领域的社会发展指数与经济发展相对落后的南部地区相当;在公益服务领域社会发展指数甚至落后于南部地区。这与强弱指标分析是吻合的。2002 年慈溪市社会发展位列第一的强势指标有城镇居民人均可支配收入、农村居民人均住房面积、城镇居民家庭人均年消费支出、城镇登记失业率、每万人治安案件受理数、每万人刑事案件立案数等 7 项;居最后位的弱势指标有每千人拥有医生数、每千人拥有医院床位数、污水综合处理率、社会保障事业支出占地方财政支出的比重、城镇职工基本医疗保险参保覆盖率、每万人等级人民调解员数等 6 项,尤其是社会保障事业支出占地方财政支出的比重只及中位水平的 35%,落后差距比较突出。

由此可见,慈溪市虽然在生活水平和生活质量领域有着高度发展,但是在公益服务和人口领域的发展却滞后,社会发展内部明显不平衡。

余姚市的经济社会发展状况与慈溪相类似,但是社会发展各领域的发展程度却恰好相反。2002 年余姚市社会发展综合相对水平排在第 4 位,其中人口状况领域和公益服务领域均位居第二,而在生活水平和生活质量领域却倒数第一。余姚市位列第一的强势指标有人口自然增长率、每万人拥有公共文化设施数 2 项;居最后位的弱势指标有城镇居民人均可支配收入、每百户城镇居民家庭拥有的家庭电脑数、城镇居民家庭人均年消费支出。

3、南部地区。南部地区包括奉化、宁海和象山两县一市,其经济发展指标和社会发展总指数均处于 5 至 7 位。从经济社会发展总体情况来看,象山县均位于第 5 位;宁海县和奉化市两个地区的社会发展总指数和人均 GDP 指标差距不大。从社会发展的四个领域来看,象山县发展比较平衡,均处于 3~5 位;宁海县发展也比较平衡,在社会发展的四个领域里,均处于 4~5 位,这两个地区社会发展的四个领域与社会发展总指数结果相吻合。而奉化市在社会发展的四个领域中,在社会保障和社会秩序领域里排名第一,但在该领域里的差距率都很小,因而对总指数的影响较小,在其他三个领域内,均位居 6~7 位。