文章编号:1002 - 980X(2006)05 - 0064 - 03

基于企业动态联盟的界面管理研究

许慧敏 付 贵 刘铭嘉

(东北大学, 沈阳 110004)

摘要:界面管理是企业管理创新研究的新趋向,动态联盟是近年来企业组织关系中最重要的制度创新,本文将界面管理概念引入动态联盟组织模式中,分析了影响动态联盟界面整合的四个关键要素,并简要地指出了动态联盟界面管理有待进一步深入的研究方向。

关键词:动态联盟; 界面管理; 技术创新

中图分类号: F 270 **文献标志码**:A

一、引言

(一)界面管理的定义

界面管理一词源于英文“Interface Management”,意即交互作用的管理,表现形式为协调两个以上主体之间感觉、动机、意图、知识、情报信息的交流与沟通的组织模式及管理方式[1]。

目前学术界还没有形成对界面管理的统一定义,在综合了国内[1][2][3][4]的文献后,本文作者比较认同的定义:为完成同一任务,企业需要处理企业之间、企业各组织部门、各有关成员之间在信息、物质、财务等要素交流方面的相互作用,解决界面双方在专业分工与协作需要之间的矛盾,实现控制、协作与沟通,提高管理的整体功能,实现企业绩效的最优化[2]。

(二)界面管理的研究层次

根据现有研究可把企业界面管理分为三个层次,即界面Ⅰ,界面Ⅱ,界面Ⅲ管理[3][4]。分别研究不同企业之间、不同部门/职能之间、同一职能内部之间的界面。国内外多数学者都把视野停驻在分析不同部门/职能之间的界面,且形成了许多较为成熟理论成果。

Roberts对日本、美国等95家大公司进行了调查比较研究,分析了生产与研发界面障碍的原因,总结了日本企业注重研发与生产制造界面管理经验。Gupta Raj和Wilemon建立营销与研发的概念模型。Abbie Griffin和John R. Hauser给出了营销与研发界面管理的一些解决方法[5]。台湾的Louis Y. Y. Lu和Chyan Yang对台湾的IT产业技术创新界面管理进行了实证研究。这些研究表明,有效的界面管理对于加速企业技术创新和使企业在市场竞争中处于领先优势具有十分重要的理论意义和现实意义。

(三)界面管理研究的发展方向

随着社会经济的发展,尤其是以电子信息技术为基础的全球化新经济时代的到来,企业之间以往的竞争模式或者说是生存模式发生了巨大的变化。以往的研究传统企业界面管理研究的方法已经跟不上新时期理论研究的步伐,伴随着新的组织体系思想——动态联盟(Dynamic Alliance)的出现,界面管理的研究范围和内涵也在随之改变。

动态联盟是两个或两个以上的企业或者特定事业部和职能部门,为实现某种共同的目标,通过公司协议或联合组织等方式而结成的一种网络式的联合体;是那些欲结盟的企业在自愿互利的原则下,出于降低交易费用、减少不确定性、实现优势互补等目的,以契约方式结合起来的共同提高企业市场竞争力的合作模式[6]。

动态联盟是一种新的满足市场需求的项目管理模式,这种以市场机会为导向的组织模式契合了不断变化的市场需求。所以将动态联盟概念引入界面管理的研究中是一种新趋势。

收稿日期:2006—01—20

作者简介:许慧敏(1963 -),女,辽宁省丹东市人,东北大学工商管理学院副教授,管理学博士,研究方向:市场营销、技术创新;付贵,刘铭嘉,东北大学工商管理学院硕士研究生。

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

二、动态联盟界面整合要素分析

动态联盟是一种全新的企业组织形式,通过企业间的动态组合,各成员之间加强合作,发挥整体资源优势,增强联盟企业竞争能力;联盟的企业间通过彼此的销售渠道进入新的销售市场进而扩大市场份额;企业间的合作可以加快创新速度、缩短创新周期、降低研发制造成本,以及降低技术和市场所带来的不确定性,最终顺利实现新产品开发成功。综上,动态联盟具有反映迅速、机动灵活等诸多优点,但也正是这些特点产生了许多不足,这些不足是界面管理整合要素分析的重要切入点[7]。

动态联盟界面的整合主要指在联盟企业内部,为了实现共同目标,各成员之间需要进行信息、资源、资金等资源要素的交互作用,在这一过程中需要解决联盟各方在合作伙伴选择、组织因素、跨文化管理、契约管理等问题,以实现控制、协作与沟通,提高联盟的整体竞争力,达到联盟企业绩效的最优化。(见图 1)

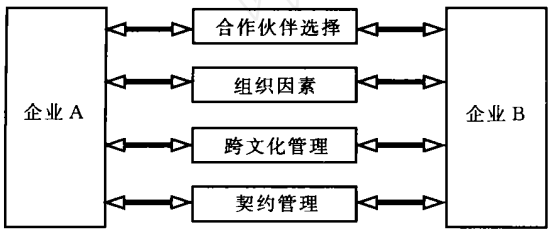

图 1　动态联盟的界面管理研究框架

(一)合作伙伴选择

动态联盟的本质是合作性临时竞争组织,联盟企业间是以市场机会和契约联结在一起的战略合作伙伴关系,随着外部环境的改变,企业间的契约关系可以随之改变,企业成员一旦摆脱契约的约束,又可以寻找新的伙伴建立新的契约联盟。因此合作伙伴的选择是动态联盟界面整合过程中需要考虑的关键问题之一,如何通过对各潜在伙伴企业的信息进行分析、整理、评估,确定一个最优的、有竞争力的、敏捷的伙伴企业是非常重要的,因此确定伙伴选择的数学模型和优化方法具有十分重要的理论和现实意义。

根据学者们在文献[8][9][10]中已经讨论过问题,本文将合作伙伴选择方法问题做以下概括:

层次分析法。对于一个复杂的多规则评价问题,可以将评价指标和评价对象划分层次,形成一个多层次的分析结构模型,对同一层次上的元素,通过成对地重要程度比较,组成模糊比较矩阵。

混合计算方法。针对已有的伙伴选择问题方法的不足,在综合了两阶段的合作伙伴选择过程模型和成本、延期惩罚、交通费用等问题,文献[8]中给出了基于模糊神经网络实现由专家经验总结出的模糊决策规则的混合遗传算法。该算法通过用染色体的编码确定合作伙伴的组合,结合专家经验,对人工给定的隶属函数和模糊规则进行修正,用得到的结果改进合作伙伴的组合。

多层次模糊综合评价方法。由于动态联盟界面整合的因素比较多,算法的本质上又是解决多目标决策问题,传统的层次分析法还有其局限性,所以文献[9]从合作伙伴选择的模糊性入手,运用模糊理论和模糊思维,将定性分析和定量分析结合,提出了合作伙伴的多层次模糊综合评价方法,为合作伙伴选择提供了一种更能符合客观实际,而且简便可行的方法,并且实证了其算法的有效性。

总之,动态联盟的合作伙伴选择是建立在严格的评选机制基础上所选择出来的联盟成员,各成员在项目实施过程中还要运用非刚性的约束手段——即用沟通、协调以及约定的行为来进行联盟间界面管理。

(二)组织因素

动态联盟是涉及两个或两个以上的企业或者特定事业部和职能部门,是通过契约联结在一起的组织方式,这一过程中,如何降低管理费用、提高组织效率,怎样实现优势互补是界面整合所需要解决的问题。

动态联盟涉及多个企业、部门,缺乏成员各方高层领导的支持,很多工作很难顺利进行,因此必须保证企业组织界面和谐,联盟企业成员高层领导挂帅负责界面管理工作,有助于协调联盟内部的关系,及时化解各种矛盾,实现了水平沟通,达到成本乃至全局效率最优。

动态联盟组织结构主要由外部环境、联盟企业经营战略等因素影响。

联盟企业外部环境的不确定性会给企业带来经营风险、管理难度加大,不同的选择偏好下联盟企业的组织结构也不尽相同,主要有职能式、项目式、矩阵式、混合式等组织。不同组织模式下需要加强管理中的联盟企业间的横向沟通、协调和学习,以避免管理过程中"协同效应"的产生;另外如果各联盟企业间任务、分工比较笼统,会造成角色模糊、角色冲突,因此需要明确和调整各联盟企业的任务和职责。

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

所以联盟企业所选择组织结构必须是能适应复杂多变的环境,还能及时的对外部环境的变化做出有效的反应。

联盟企业所选择的不同经营战略也会对组织结构提出不同要求:稳定型战略联盟所面临的环境比较稳定,其战略目标是保持已有的市场份额,主要任务是保持经营稳定和提高生产效率,如果联盟企业资源较为充足或者较为稀缺情况下亦采用此战略。增长型战略联盟的主要任务是开拓、创新、扩大联盟企业价值,其发展的原动力是内部创新,在创新过程中如何保证 R &D 与营销、生产之间的界面和谐是关键问题。

(三)跨文化管理

动态联盟是不同企业间联结合作的过程,必然会因为联盟企业间文化差异、专业化分工的差异导致界面整合障碍,动态联盟成员跨文化协调整合阶段是全面实行合作各方优势互补的过程,充分发挥文化协调有利于增强动态联盟企业成员合作的凝聚力、实现联盟企业界面的有效管理。

动态联盟各成员在市场竞争和选择机制的作用下,通过理论分析和经验摸索,评价不同合作模式的比较优势或比较成本,集中联盟成员的配置资源,联结组成动态联盟这一种较为理想的合作模式。

动态联盟的跨文化管理主要是指联盟企业间要充分尊重个体成员文化差异,努力实现联盟内文化融合,增强联盟成员间沟通意愿,充分利用文化差异优势作用,采取对应的文化整合措施,有效地解决这种矛盾和冲突;专业化分工使得联盟企业成员只熟悉自己企业的专业领域知识,在相互的信息沟通和交流过程中会造成信息传递失真,会给联盟整合带来不必要的麻烦。

动态联盟中进行跨文化管理的实质就是充分融合联盟成员的资源优势、增强整体竞争力、加快技术创新速度、降低企业联盟技术创新风险,并且可以积极推进技术扩散步伐,巩固联盟创新优势地位。

(四)契约管理

契约是联结动态联盟的重要纽带,契约管理是动态联盟的重要因素,也是界面管理研究中首次提出的影响并且制约着界面整合的关键要素。加强契约管理有利于联盟企业间的协调以及权、责、利的划分;促进联盟合作中各成员协作关系达到最优;维护联盟企业的合法权益,推动联盟企业的正常运转。

在契约管理过程中,利益分配问题与合同管理问题是需要解决的核心问题。

利润分配是动态联盟企业合作成功的一个重要的影响因素。合理的利润分配有助于合作的顺利进行,不合理的利润分配会阻碍合作的顺利进行,甚至导致合作失败。好的利益分配模型能够激励联盟企业努力创新、减少分配过程中的外部性效应、消除“搭便车”现象。

合同管理是联盟企业进行项目合同签订、履行、变更和解除进行监督检查,对合同争议和纠纷进行处理和解决,以保证依法定立和全面履行。它贯穿于从合同签订、履行到合同期满直至归档的全过程。

在利益分配的前提下建立合同管理约束机制是解决联盟内部、外部冲突的重要依据;刚性的约束条款——《合同法》、《专利法》是联盟企业成员必须遵守的基本准则,在法律的约束范围内明确相互权利义务关系,契约管理是动态联盟界面管理的重要先决条件。

三、总结与建议

将界面管理概念引入动态联盟组织模式中本身就是一种创新,从现有研究来看,尚待进一步研究的方向包括:1. 对信息技术在动态联盟界面管理中的作用和影响的研究;2. 对不同合作方式的动态联盟界面进行研究,如对研究与营销、生产与研发、生产与营销等合作方式的动态联盟企业间界面管理的研究。

参考文献

[1]官建成,张华胜. R &D/ 市场营销界面管理的实证研究[J]. 中国管理科学,1999,(2):8 - 16

[2]李凤莲,马锦生. 企业技术创新与营销的界面管理. 哈尔滨商业大学学报(自然科学版),2002(5):593 - 596

[3]赵玉林. 高技术产业化界面管理 - 理论及应用. 北京:中国经济出版社. 2004:2 - 143

[4]郭斌,陈劲,许庆瑞. 界面管理:企业创新管理的新趋向. 科学学研究,1998(1):60 - 67

[5]Abbie Griffin,John R. Hauser. Integrating R &D and marketing:A Review and Analysis of the Literature. The Journal of Product Innovation Management,1996(3):191 - 215

[6]林鸣 马士华 动态联盟——管理新模式 电子工业出版社 2003 p22

[7]周二华 陈荣秋 二十一世纪的企业竞争利器——关于动态联盟的若干思考 科技进步与对策 1999 年(2) 81 - 84

[8]刘洪 方皓 王莉 夏立显 动态联盟伙伴选择问题的混合计算方法,吉林大学学报(信息科学版) 2005(2) 184 - 189

[9]曾志斌、李言、李淑娟、张红兵 动态联盟合作伙伴选择的多层次模糊综合评价方法 计算机工程与应用 2005(17) 218 - 220

[10]缪匡华 企业动态联盟关键要素研究 管理评论 2005(9) 43 - 48

(下转第 30 页)

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

去做。要使市场有效率,还不能不对市场的缺陷给予弥补。但这种弥补必须是极为谨慎的,有严格时间、范畴及手段限制的;同时,对所谓"市场缺陷"的定义,还必须与上述关于"最大限度"之理解中的"负作用"含义相吻合。

3. 提高企业竞争力,激发企业创新活力。实现我国经济结构调整的关键是全面增强自主创新能力,而自主创新能力的主体是企业。但从我国企业目前状况来说,与宏大的社会经济发展规模和潜量相比,总体来说,既有数量少、规模小的问题;又有质量不高、机制不活的短处;进一步从较深层面上来看,更缺乏跻身世界竞争的经验和能力。加入 WTO 过渡期的即将结束,又使这一进程显得十分急迫。在推动企业数量增长、规模扩大的问题上,从各级政府到每一位公民,都有责无旁贷的责任。这里所说的"责任",不是说要重演像上个世纪 80 年代的一段时期那样的全民经商,而是重在"企业"理念的建立,重在对"官本位"传统观念的破除,从而奠定下广泛又坚实的生成企业、发育企业的良好的社会文化基础。至于提高现有企业的质量和搞活其机制问题,则应以全新的观念来指导行动。应给企业自身留出广阔的选择和施展空间,即便是国有企业,也应把命运交到企业的手中,而非政府代行。政府必须与经济保持一定的距离,并以法律的方式给予界定。企业则在法律的保护之下,全身心地投入市场竞争。从而,迫于市场的压力,企业将会彻底转换经营机制,真正实现搞活。搞活的企业才能在经济结构调整的历史进程中担当起应有的重任。

参考文献

[1] 本书编写组:《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》辅导读本[M],人民出版社,2005.

[2] 国务院发展研究中心《经济全球化与政府作用》课题组:政府的进一步改革:前景和近期重点[J],体制改革,2001,(9)

[3] 房维中:关于"十五"计划的几个问题的思考[J]. 国民经济管理,2001,(1)

[4] 文贯中:市场机制、政府定位和法治[J]. 经济社会体制比较,2002,(1)

[5] 邹东涛,席 涛:制度变迁中的中国政府管理经济职能的分析[J]. 国民经济管理,2001,(12)

[6] 中国(海南)改革发展研究院:21 世纪初期中国经济改革亟待解决的十个问题[J]. 中国改革,2000,(7).

Study of Mainbody of Economic Restructuring

WANG Xiao-zhao

(Anhui Adiministration College, Hefei 230059, China)

Abstract: Economic restructuring will accelerate the pace in the country's "Shiyiwu" period. The force should come from enterprises in the economic restructuring, enterprises should in the main position. However, enterprises status in the real economic restructuring are complex. From historical, realistic experience, we must clarify our thinking and take steps to establish the main position of enterprises in the economic restructuring to facilitate the success of adjustment.

Key words: market economy; enterprises; economic restructuring; mainbody

(上接第 66 页)

Studies Based on the Enterprise Dynamic Alliance Interface Management

XU Hui-min, FU Gui, LIU Ming-jia

(Northeastern University, Shenyang 110004, China)

Abstract: Interface management is an emerging research trend in the study of enterprise innovation management. Dynamic alliance is a newly the most important systematic transform in the relationship between enterprise. in this article, interface management concept was introduced in the dynamic alliance organization, then analyzed the influence of the four dynamic alliance interface integrated essential factors, And the future research orientations in this field are predicated by author.

Key words: Dynamic alliance; interface management; technology innovation

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net