

文章编号:1002-980X(2007)03-0068-03

农村环境保护与企业的社会责任

岳 颂

(山东财政学院, 济南 250014)

摘要: 改革开放以后, 乡镇企业的兴起促进了农村经济的发展, 但也给农村带来了严重的环境问题, 使其负面影响甚至超过了正面贡献。在建设新农村的大形势下, 企业必须承担起应有的社会责任, 处理好追求自身经济利益与保护农村环境的关系, 致力于农村环境的改善和可持续发展。

关键词: 农村; 环境保护; 企业; 社会责任

中图分类号: F323.22 **文献标志码:** A

改革开放以后, 乡镇企业在农村大地蓬勃兴起, 形成“村村点火、户户冒烟”的壮丽景观, 它们为农村社会注入了活力, 促进了农业现代化的步伐, 成为我国农村经济乃至整个国民经济和社会发展中不可替代的重要力量。但是, 乡镇企业小而散的生产经营模式, 使农村在享受经济上富足的同时, 也承受了环境污染的沉重代价, 工业污水肆意排放, 烟尘滚滚排向空中, 固体废物占用农田、堵塞河道、随处焚烧, 曾经青山绿水、空气清新、鸟语花香的乡间原野如今已是面目全非, 比如由于大量水资源被乡镇企业所污染, 使河水由清变浊, 以致于出现了“江南水乡”缺水喝的怪现象。让我们看这样一组令人不快的数据: 全国乡镇企业工业废水处理量占其废水排放总量的 40.1%, 比县及县以上工业废水处理率低 36 个百分点, 制造业单位产值的废水排放量为城市水平的 2.55 倍; 燃料燃烧废气的消烟除尘率为 26%, 比县及县以上工业低 63.7 个百分点; 生产工艺废气净化处理率为 27.9%, 比县及县以上工业低 42.9 个百分点; 锅炉烟尘排放达标率为 35.3%, 比县及县以上工业低 42.7 个百分点; 工业窑炉的烟尘排放达标率为 5.6%, 比县及县以上工业低 48.7 个百分点。目前, 工业“三废”对农业和农村环境的污染正由局部向整体蔓延, 2000 年全国因厂矿企业废弃物堆存而被占用和毁损的农田超过 200 万亩, 800 万亩以上的耕地遭受不同程度的大气污染, 仅淮河流域农田因大气污染造成的损失就达 1.77 亿, 全国农民被迫用污水灌溉的农田面积占总面积的 7.3%, 比上

世纪 80 年代增长 1.6 倍。从排污的企业规模上看, 不只制革、化工、电镀、造纸、冶炼、水泥等“十五”小以及新“五小”企业, 诸多规模大、效益好从而完全有能力和实力做到达标排放的上市公司或其子公司, 在扩大规模的过程中也严重忽视污染治理, 正常生产时擅自停运污染治理设施, 违法排污, 比如浙江某药业公司, 是一家上市企业, 作为当地纳税大户, 也是排污大户, 据对其附近村庄的村民癌症发病死亡率进行的三次统计, 1991 年至 1995 年癌症死亡率为 20%, 1996 至 2000 年为 34.2%, 而 2001 至 2005 年高达 55.6%; 气管炎死亡率也分别从 1991 年至 1995 年的 6% 上升到 1996 年至 2000 年的 10.5% 和 2001 年至 2005 年的 12.1%。这是更为严重的问题, 表明企业在对农村大气、水域、土地、农作物严重污染的同时, 有害物质通过能量转移和食物链对农村人力资源也构成了严重的威胁。从某种程度上说, 乡镇企业的外部不经济所带来的环境污染和资源浪费, 已使其负面影响超过了正面贡献。

企业外部成本的转嫁使农业发展环境日趋恶劣, 农民和农村不得不付出额外的成本, 而这些成本本应由致污者——企业来承担。我们考察农村致污的原因当然是多方面的, 比如民众环保意识的淡漠, 市场的需求, 政府的监管力度不够等等, 但是, 从企业的角度来看, 毫无疑问, 主要原因在于两点: 其一, 乡镇企业在发展的起步阶段, 大多采取掠夺性的技术策略, 在技术装备上受资金短缺的制约, 只能利用能耗高、工艺落后、原材料浪费大并已被城市工业淘

收稿日期: 2006-12-21

作者简介: 岳颂(1976-), 男, 山东兖州人, 山东财政学院硕士研究生, 东北财经大学在读经济学硕士, 会计师, 审计师, 注册税务师, 研究方向企业战略、环境经济。

汰的落后设备,在技术水平上受劳动力素质低的制约,只能采用简单、粗放、劳动强度大的生产技术,在产业选择上受自身条件的制约,只能选择城市和发达国家不愿生产、污染严重、治理成本高的产业,以牺牲当地的自然资源和生态环境为代价换取利润的增长。其二,企业治理环境污染需要付出较高的成本,这些成本直接打入企业的生产成本,势必降低其利润,损害其短期利益;反之,则可减少成本,增加利润。企业在经济利益的驱动下,往往铤而走险,冒着被罚甚至犯罪的危险,置资源浪费和环境污染于不顾,想方设法减少治污投入或者根本不投入,达到将企业的“私人成本”转嫁给社会承担的目的。而实际上,由于污染企业多是投资少、见效快、技术含量低,再加上普遍存在的权力“寻租”行为,企业逃避环保监测也相当的容易。结果,企业生产的外部不经济必然地引起私人成本小于社会成本,高污染乡镇企业的生产水平常常高于社会所要求的最优水平。

面对日益严重的农村生态环境,每一个企业在无休止的从中索取财富的同时都应深刻反思自己的行动,都应当扪心自问:是否尽到了对环境保护应尽的社会责任?企业应该清醒地认识到,农村自然环境的破坏最主要就是源自于企业不负责任的生产活动,如果继续沿袭传统生产的老路,即高开采、高消耗、高排放、低利用的先性发展模式,不从根本上缓解企业尤其是乡镇企业与农村环境保护的矛盾,资源将难以为继,环境会不堪重负,极大地影响我国农业的可持续发展和农业竞争力的提高,严重制约农民收入水平的持续增长,进而直接危及新农村建设和构建和谐社会目标的实现。因此,企业切实承担起对农村社会的环保责任,顺应农村发展的新形势走生态型道路已是刻不容缓。

1 要树立环保理念加强环保自律

思想指导行动,企业只有从根本上树立绿色理念,增强环保意识,才能变被动为主动,变过去对环保问题的消极回避为积极合作,变长期对农民生存状态的冷冷漠视为深深关怀,并不再把治污视为企业的负担,而作为节能降耗、开拓市场、实现长远发展的前瞻性投资,成为企业的自觉行动。企业必须深刻地认识到,企业与自然、与环境的关系应该是和谐共生的,在现代社会,企业已不只是“经济人”,更应是“生态人”,生产经营和管理应追求与自然的和谐发展。因而,企业应该全面树立绿色生态文明的发展观,树立环境就是资源、环境就是财富、环境就

是生产力的观念。在谋划全局、制定发展战略、确定重大建设项目时,充分尊重自然规律,同步考虑环境问题,把环境因素纳入企业决策系统,改变以往单纯追求利润最大化的唯一效益目标,倡导生态效益和经济效益并重的绿色效益观,不但要为满足人类需求和提高生活质量提供富有竞争力的产品和服务,而且要依托绿色技术开发绿色产品,在生产和消费的整个过程中,不断地将对生态系统的影响和资源的损耗减少到农村发展可以承受的程度,努力实现经济效益与生态效益的协调发展。企业全员都应使“环保、生态、绿色”的理念深入人心,共同致力于经济目标与环保目标的融合,企业家要以身作则,研究生态管理和可持续发展的理论,以有着高度社会责任的企业家精神,制定企业的生态管理和经营战略;技术人员要不断学习新的环保技术,不断提高自己的环境知识和技能,在设计和制造上减少或消除污染;一线员工要培育“绿色产品”、“生态操作”的意识,自觉把好环保关。这样,企业就能形成共同的“生态愿景”,主动加强环保自律,比以往更多地承担起防治环境污染、保护农村生态的神圣责任。

2 要推行清洁生产发展循环经济

我国乡镇企业污染的一个重要原因就是长期秉承“资源-产品-污染排放”的传统模式和“高开采-低利用-高排放”的粗放型生产方式,导致资源的利用率不高,大量的原材料和能源不能最终转化为产品而成为“三废”,而在资源被浪费的同时,我国的资源相对于13亿人而言,无疑又是稀缺的。在现阶段,必须实施清洁生产,提高资源利用率,才能从根本上解决农村环境污染和资源浪费的问题。清洁生产,按照联合国环境规划署的定义,是指将综合预防的环境策略持续应用于生产过程和产品中,以便减少对人类和环境的危险性。对生产过程而言,清洁生产包括节约资源和能源,淘汰有毒原材料,并在全部排放物离开生产过程以前,减少其数量和毒性;对产品而言,清洁生产策略旨在减少产品在整个生产周期过程(包括原材料提炼到产品的最终处置)中对人类社会和环境的影响。清洁生产着眼于污染物的全程控制和预防,比传统生产方式更注重源头治理,是污染控制方式的一种划时代变革。它也是一个相对动态的概念,是相对现有生产工艺和产品而言的,其本身要随科技进步不断的提高和完善。企业实施清洁生产要贯彻两个全过程控制:一是产品生命周期全过程控制,即从原材料加工、提炼到产出产品、

产品使用、报废处置的各个环节都必须采取必要的清洁方案,以实施物质生产、消费污染的预防控制;二是生产的全过程,即从产品的开发、规划、设计、建设到生产管理的全过程,都必须采取必要的清洁方案,以实施防止物质生产过程中发生污染的控制。循环经济是对经济发展方式的新追求,是实现资源、环境、经济协调发展的新形式,需要实现经济增长从“高投入、高消耗、高污染、低效益”向“低投入、低消耗、低污染、高效益”的根本转变。一方面,企业应大力发展内部的循环经济,按照循环经济的3R(Reuse、Remanufacture、Recycle)基本原则实施生产,实现资源利用的“减量化”,产品的再使用,废弃物的“资源化”,促进资源的高效反复利用,最大限度地提高资源利用效率。另一方面,要在企业之间建立利益共享的循环经济,一个企业的废弃物可以作为另一个企业的生产原材料,实现企业之间的废弃物循环利用,从而实现污染综合治理,化害为利,变废为宝,以提高经济效益,减少对农村环境的污染排放,创造良性的社会财富。

3 要开展绿色营销倡导绿色服务

所谓绿色营销,是指以常规营销为基础,强调把消费需求与企业利益及环保利益有机统一起来,是一种较高级的社会营销。其主要内容是搜集绿色信息,开发绿色产品,设计绿色包装,制定绿色价格,建立绿色销售渠道以及开展绿色销售等。在当前ISO14000环境管理新体系日趋普遍的新形势下,乡镇企业必须尽快抛弃陈旧、保守的传统营销观念,接受新的绿色营销思想,正确认识和对待绿色营销,努力把绿色营销观念融入企业文化当中,这既是保护农村环境的迫切需要,也是保护企业市场竞争力的需要。绿色营销观念要求企业寓环保意识于经营决策之中,在开展营销时,不仅要考虑企业利益、消费者利益,更要考虑公共利益和对自然环境的影响,要开发以保护生态环境为中心的经营活动,切实把环境保护贯穿于产品的开发、设计、制造、包装、使用以及服务各项环节中。企业不但开发和经营的是符合ISO14000认证标准要求的绿色产品,比如能效标识产品、节能节水认证产品、环境标志产品等,而且要积极推进绿色服务。一方面,积极推销绿色产品,搞好绿色维修等售后服务;另一方面,积极开展绿色咨询服务活动,大力倡导有利于节约资源、保护环境的消费方式,以及健康文明的生活方式,激励每个消费者自觉地节能、节水和搞好垃圾分类回收等,并直接

促进农民消费者在用能用水和垃圾处理方式等方面的观念转变,从而使企业不仅在满足消费者需求的基础上获得红利,而且达到企业与农村,经济利益与生态环境协调发展的目标。

4 要推行绿色会计确认环境损益

绿色GDP在经过多年的论证以后,终于在千呼万唤中浮出水面,这无疑是我国国民经济核算的一项划时代变革。这是国家宏观层面的绿色核算,具体到微观的乡镇企业,我国《乡镇企业法》规定“乡镇企业建设项目中对环境有影响的项目,必须严格执行环境影响评价制度”,这其中的“评价”如何量化值得研究,但作为以企业经济活动为核算(或称确认与计量)对象的会计工作,无疑能够从量上反映企业在环境保护方面的利益与责任。乡镇企业实施清洁生产,推行绿色营销,都要求企业充分估计环保成本和费用,预提环保负债和测算环保损益,也即进行绿色核算(虽然新近颁布的企业会计准则已把会计核算改称为会计确认与计量,但为表述上的方便,我们在此还是称之为核算)。结合乡镇企业的实际情况会计核算的谨慎性原则,企业的绿色核算应侧重于负债和费用,反映企业因生产耗用或损害自然资源应承担的社会责任和相应的环保支出。企业使用自然资源作为制造产品的直接材料,如直接使用农村河水、地下水、湖水生产产品的企业,应将资源的耗用同时作为生产成本和环境负债。对于因生产排污而污染自然资源和环境,企业应充分考虑和分析生产经营过程中可能给环境带来的损害,预提环保专用治污基金和预计可能对周围农村居民的赔偿款。在企业提供的财务报表中,应充分披露企业对自然环境的影响,看企业的经济活动对环境造成了多大的污染,比如因污染河水,对农民健康的影响,对水中生物的影响等;企业采取了什么措施,又对环境保护作出了哪些贡献等。企业应对这些信息在表外进行必要的说明,以附表的形式定期呈报有关管理部门,从而详细说明企业对环境的损害情况及治理措施。

参考文献

- [1] 菲利普·科特勒. 企业的社会责任[M]. 北京:机械工业出版社, 2006.
- [2] Dr Saleem Sheikh. Corporate Social Responsibility: Law and Practice[M]. Cavendish Publishing Limited, 1996.
- [3] 中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定[Z].

(下转第96页)

下,给出了不完全竞争条件下的技术进步速度测算的结果,因此,采用 Solow 方程应该摒弃完全竞争的假设。这也正是 Solow 教授的得意门生 Robert Hall 在他两篇影响较大的文章^[8-9]中,极力反对方程所作的完全竞争的假设,并用实际数据证明了其假设的不真实性,但他们没有给出理论证明,本文从理论上证明了 Solow 教授的方程应摒弃完全竞争的假说。在不完全竞争条件下,Solow 方程仍有实用性,而不应象周方那样将它完全否定。同时,需要指出的是,Solow 方程正好满足了实际之中不完全竞争条件的实际需要,因此,采用 Solow 方程所得的结果是正确的。

参考文献

[1] 周方.“科技进步”完全体现为“规模经济”[J]. 数量经济与技术经济研究,1998(10):16,20.

[2] 周方.“科技进步”及其对经济增长贡献的测算方法[J]. 数量经济与技术经济研究,1997(1):36.
[3] 郑玉歆.全要素生产率的测算及增长的规律[J]. 数量经济与技术经济,1999(10):29.
[4] Denison E F. United State Economic Growth[J]. Journal of Business, April, 1962.
[5] Solow R M. Technical change and the Aggregate Production Function[J]. The Review of Economics and Statistics, 1957, 39.
[6] Arrow K J. The Economic Implications of Learning by doing [J]. The Review of Economic Studies, 1962, 29.
[7] 周方. 科技进步与增长函数[J]. 数量经济与技术经济, 1999 (10):32—42.
[8] Hall R E. The Relationship between Price and Marginal cost in U. S Industry[J]. Journal of political Economy, 1988, 96 (5):921 - 947.
[9] Hall R E. Invariance Properties of Solow' s productivity Residual [M]. Diamond P A, Growth/ productivity/ Employment, MIT Press, 1988:71—112.

A Research on the Residual Value of Solow in the Model of Economy Growth

ZHANG Qing

(school of Management, Fudan University, Shanghai 200433, China)

Abstract : By the analysis of premise of production function, this article proves the residual value, namely the error of assumption premise of Solow, doesn't exist under the condition of perfect competition market. However, the residual value does exist in the imperfect competition market of real world. The residual value is inherent, and its value range is $\left[0, \frac{1}{+}\right]$. It increases with the difference between the marginal cost () and the price. In a narrow sense, variable A is not defined as advance of knowledge, advancement of intelligence, or productivity of all elements, but kept close relations with k and L . The input of Randare influenced by the difference between marginal cost and price resulting from imperfect competition, and therefore the difference will affect, , and economy growth after all. To summarize, A is a dynamic variable which affects all orientation.

Key words : production function; solow residual value; economy growth; perfect competition

(上接第 70 页)

Protecting the Rural Environment and Enterprises's Social Accountability

YUE Song

(Shandong University of Finance Jinan 272100, China)

Abstract : After reform and opening-up, the flourishing of enterprises in rural area has brought both positive and negative effects: promoting the development of the country and bringing seriously environmental problems. Sometimes their negative effects even exceed their positive ones. In the environment of establishing a new country, enterprises are supposed to assume the social responsibility, to get on well with pursuing interests and protecting the rural environment, and to exert themselves to improve the environment and to achieve sustainable development.

Key words : rural area; environmental protection; enterprise; social accountability