

文章编号:1002-980X(2007)03-0088-05

# 我国东中西部地区经济“S形”发展 差距态势的实证分析

李文陆, 张正河, 王英辉

(中国农业大学 经管学院, 北京 100094)

**摘要:**中国改革开放以来,经济在获得高速发展的同时,东中西部三大经济区域的差距问题也引起了广泛的关注。通过实证研究,运用时点指标和时期指标结合起来,通过计算 GDP、人均 GDP、人均 GDP 加权变异系数,探讨了 1978-2004 年间东中西部的经济差距问题形成的原因。发现,我国三大经济区域的差距并非西蒙·库兹涅茨的“倒 U 形”而是“S 形”发展的态势。

**关键词:**区域差异;人均 GDP;三大地带

**中图分类号:**F061.5 **文献标志码:**A

改革开放以来,我国国民经济保持年均 9% 左右的高速增长,取得了巨大成就。然而随着经济的发展,东中西部区域之间的差距明显扩大,中国已成为世界上区域经济发展差距最大的国家之一。这不仅严重制约了我国经济的全面振兴,而且关系到民族团结和社会稳定,影响到和谐社会建设的进程。根据经济学家库兹涅茨提出的著名的“倒 U 形”假说以及钱纳里的有关经验研究证明,在经济起飞的时候,收入差距先是上升,但到结构转换点的时候,收入差距就会下降。而根据对目前中国收入差距变化趋势的研究,近期还看不到收入差距下降的可能性。至于中国目前衡量收入差距的基尼系数,究竟是比较合理、是过大还是到了需要警惕的临界点,尽管研究界有不同的看法,但共同的想法是,对收入差距扩大的趋势要加以控制。从经济持续发展的要求来看,如果收入差距过大和低收入人群过多,就会造成内需不足、主流消费市场低迷并难以启动。

西蒙·库兹涅茨曾经提到“倒 U 假说”也就是库兹涅茨曲线,该假说认为,在一国经济发展过程中,经济增长与收入分配呈现一种倒 U 形的关系,即在经济未充分发展的早期阶段,即从前工业文明转向工业文明最迅速时期,随着经济发展和人均收入的增加,居民收入分配差距或集中度会逐渐扩大,

然后有一段稳定期,后期阶段收入分配的集中度又会缩小。所以收入分配差距或集中度的长期变动轨迹是一条形似倒 U 型的曲线。我们研究我国地区经济发展的差异后发现,我国地区经济发展差异也有类似于西蒙·库兹涅茨曲线(倒“U”形曲线)的发展趋势。只是,这条曲线的发展并不是“倒 U 形”的,而是“S”形的。通过实证分析我们会发现我国东中西部地区在建国后五十年的发展趋势正是呈现这种“S”形的发展轨迹的。这种经济发展差距的形成大致遵循了这样一个“S”发展轨迹。

## 1 我国的区域划分

在建国初期我国的经济区划曾经把全国划分为七个协作区,然后又把其中的华中区和华南区合并为中南区,从而形成六个协作区。从二十世纪八十年代开始的三类地区的划分,在习惯上和统计上,东部地区为沿海的 12 个省、直辖市和自治区,包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、广西和海南。西部地区为西北和西南 10 个省、直辖市和自治区,包括四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆。中部地区为上述地区以外的 9 个省和自治区,包括山西、内蒙古、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南<sup>[1]</sup>。一般说

收稿日期:2006-11-17

**作者简介:**李文陆(1973-),女,河北石家庄人,中国农业大学经管学院,副教授,城镇管理与区域经济博士生,主要从事区域经济学研究;张正河,男,河南郑州人,中国农业大学经管学院,教授,博导,管理学博士,主要从事区域经济学研究;王英辉,男,河北石家庄人,石家庄铁道学院,副教授,管理科学与工程博士,主要从事经济学研究。

来,东部地区靠近沿海,由于地理和历史的原因,这一地区具有较优越的社会经济条件,长期以来代表中国较发达的地区;西部地区地处内陆,长期以来,这一地区的经济处于相对不发达的状态;而中部地区的地理位置和经济发展水平都处于东部和西部之间。

## 2 我国东西部地区发展现状

2004年,我国东部发达地区与中西部落后地区

表1 各地区人均GDP(2004年现价元)

东部地区	人均GDP	中部地区	人均GDP	西部地区	人均GDP
北京	28688.61	山西	9122.67	重庆	8537.44
天津	28631.64	内蒙古	11376.17	四川	7514.05
河北	12878.23	吉林	10919.93	贵州	4077.61
辽宁	16297.49	黑龙江	13893.11	云南	6703.24
上海	42768.48	安徽	7448.82	西藏	7720.44
江苏	20722.67	江西	8160.46	陕西	7782.75
浙江	23819.92	河南	9071.82	甘肃	5952.39
福建	17240.50	湖北	10488.56	青海	8640.63
山东	16874.43	湖南	8379.01	宁夏	7829.08
广东	19315.34			新疆	11208.10
广西	6790.96				
海南	9405.38				

资料来源:根据文献[2]计算整理

另外,从中心城市的发展来看,东部的三个直辖市与西部的直辖市重庆市之间人均GDP的差距,与北京的差距为20151元,与天津的差距为20094元,与上海的差距达到34231元。

## 3 我国东西部地区经济差距的变动分析

衡量地区差距的指标很多,主要包括绝对差距、相对差距、总和差距三大类。其中,绝对差距指标主要有绝对离差: $D = Y_j - Y_i$ ;相对差距指标主要有相对比率: $a = Y_j / Y_i$ 。这两类指标主要用来进行地区间的两两对比。而总合差距指标常用来反映多区域总体差异程度,常用的总和差距指标有标准差、离均差系数、加权离均差系数、变异系数、加权变异系数、基尼系数、锡尔系数、广义熵指数等。本文拟采用加权变异系数,其计算公式为:

$$CV_w = \frac{\sqrt{\sum (Y_i - Y)^2 \cdot \frac{P_i}{P}}}{Y}$$

其中,  $Y$  为总体平均数,这里即为全国人均GDP;  $Y_i$  为总体各单位标志值,这里即为各地带的

的差距已经非常明显。表1反映了我国三大区域中各省级地区人均国内生产总值水平。从中可以看到,东部地区除广西和海南外,其余省区的人均GDP都在12000元以上,最高的上海达到了42768元。中部地区人均GDP分布在7000-12000元之间。而西部地区除新疆人均GDP达到11208元,其余省(市)区人均GDP都在9000元以下。

人均GDP;  $P_i / P$  为人口权重,即各地带人口占全国总人口的比重。

### 3.1 东西部地区GDP的变动情况

从新中国成立起至1978年的30年间,以当年价格计算的国民生产总值年均增长速度,东、中、西部地区分别为7.08%、6.78%、7.52%,西部地区快于东部地区0.44个百分点。这种速度差的积累使东、西部地区经济发展差距逐步缩小。随着经济改革的进一步深入,地区之间从改革收益的格局发生了很大的变化。从图1中我们可以清楚的看到这种扩大的趋势。

关于地区经济发展差距的警戒线,国际社会尚未形成统一标准,但根据国际社会的经验数据,地区间人均GDP差距在3.5-4.0间,就将会导致经济发展迟缓,社会矛盾加剧,不安定因素增加,甚至爆发民族间的战争,影响政治稳定<sup>[3]</sup>。东、中、西部地区的人口比重在20年里几乎没有明显的变化(西部地区人口增长速度略高于东部地区),但国民生产总值的比重却发生了较大的变化:1952年为50.71:32.75:16.54,东部地区是西部地区的3.07倍;1978年为52.68:30.49:16.83,东部地区是西部地区的3.13倍;从1991年起,差距明显拉大,至2004年,

东、中、西部国民生产总值的比重为 60.42:26.38:13.20,东部地区是西部地区的 4.54 倍,并且这种差距并没有缩小的趋势。

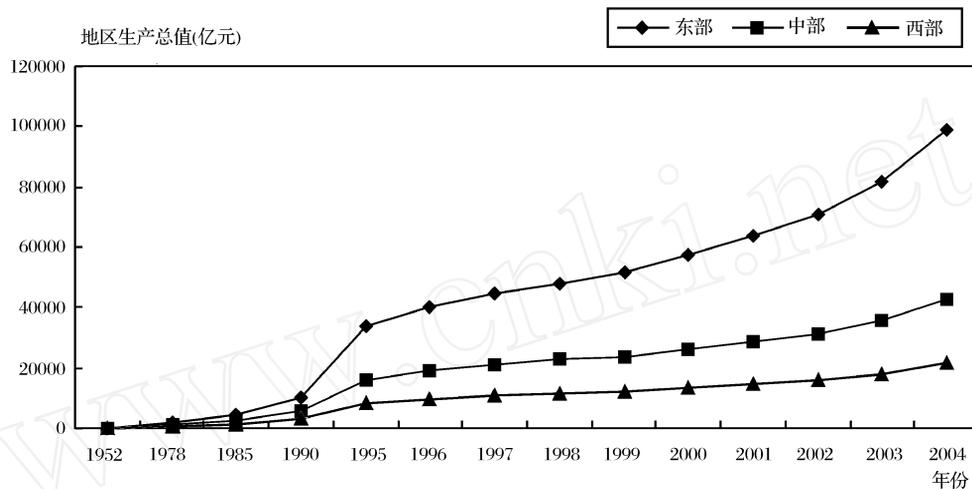


图 1 1952 - 2003 年各地区生产总值

表 2 1952 - 2004 年国民生产总值比重差距

年份	东部地区 (%)	中部地区 (%)	西部地区 (%)	东部是西部的倍数
1952	50.71	32.75	16.54	3.07
1978	52.68	30.49	16.83	3.13
1985	53.14	31.07	15.78	3.37
1990	54.12	29.70	16.18	3.35
1991	54.90	29.80	15.30	3.59
1992	56.55	28.60	14.85	3.81
1993	58.29	27.25	14.46	4.03
1994	59.12	26.83	14.05	4.21
1995	58.67	27.24	14.08	4.17
1996	58.69	27.38	13.93	4.21
1997	58.08	27.89	14.03	4.14
1998	59.37	27.61	14.03	4.16
1999	59.89	27.25	13.86	4.25
2000	59.37	27.05	13.58	4.37
2001	59.59	26.85	13.56	4.40
2002	59.94	26.59	13.47	4.45
2003	60.51	26.16	13.33	4.54
2004	60.42	26.38	13.20	4.58

资料来源:根据文献[2]计算整理

### 3.2 东西部地区人均 GDP 的变动情况

根据 1978 - 2004 年当年价格,通过计算全国各省(市、区)的逐年人均 GDP,可计算出人均 GDP 加权变异系数,来反映我国区域经济的不平衡情况。

与改革开放之初的 20 世纪 80 年代末相比,三类地区之间的发展差距和收入差距进一步扩大。西部地区经济增长不仅落后于东部地区,更为重要的是,东西部在增长速度差距分别在 0.56 个百分点和

0.35 个百分点,1990 - 1994 年则分别达到 5.65 个百分点和 5.67 个百分点。后一时段比前一时段的两项指标分别提升了 5.09 个百分点和 5.32 个百分点。可见,进入 90 年代以后东西部经济增长速度差距有急剧拉大的趋势<sup>[4]</sup>。如图 3 所示, CV<sub>w</sub> 在 1990 年以前大致在 0.25 左右微小波动,1990 - 1993 年迅速上升到 0.35,此后除 2000 年变化至 0.39 外,基本维持在 0.35 左右。

表3 三大地带的人均 GDP 及其差异

年份	全国	东部	中部	西部	CV <sub>w</sub>
1978	373	467	312	254	0.2431
1979	410	517	356	293	0.2299
1980	453	572	389	316	0.2377
1981	477	617	421	332	0.2481
1982	510	672	457	370	0.2502
1983	565	733	515	408	0.2384
1984	670	869	599	478	0.2431
1985	816	1045	704	571	0.2446
1986	916	1158	775	619	0.2476
1987	1054	1359	927	713	0.2523
1988	1291	1692	1087	884	0.2672
1989	1445	1890	1193	972	0.2729
1990	1511	1964	1264	1078	0.2557
1991	1695	2259	1358	1203	0.2811
1992	2055	2819	1602	1386	0.3139
1993	2724	3854	2046	1751	0.3496
1994	3818	5421	2892	2392	0.3543
1995	4792	6777	3691	2945	0.3515
1996	5654	7951	4426	3456	0.3456
1997	6291	8844	4951	3810	0.3459
1998	6715	9483	5249	4052	0.3507
1999	7235	10089	5799	4217	0.3471
2000	7919	11012	6369	4542	0.3912
2001	8645	12071	6905	4944	0.3523
2002	9501	13335	7530	5389	0.3584
2003	10838	15337	8462	6087	0.3680
2004	12947	18217	10232	7219	0.3635

资料来源:根据文献[2]计算整理

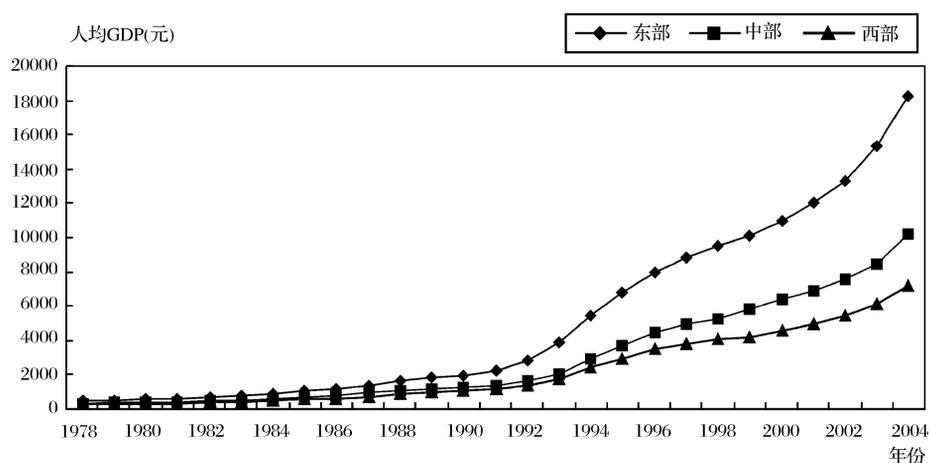


图2 1978 - 2004 年人均 GDP 变动情况

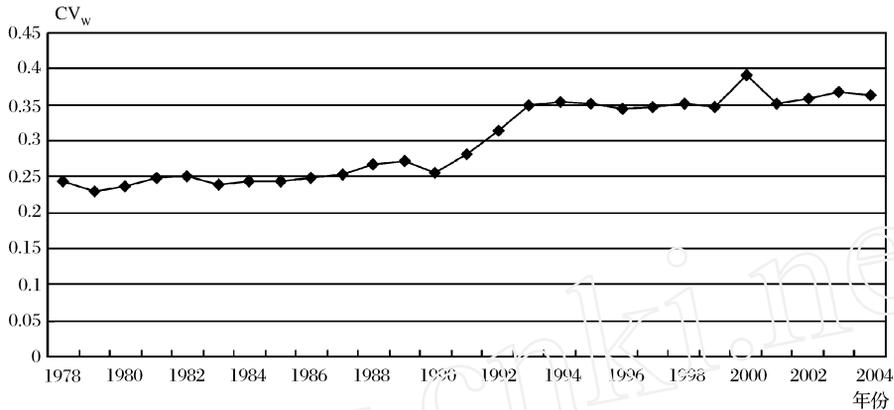


图 3 三大地带加权变异系数

#### 4 结论

20 多年来,我国东西部地区区域经济的差异经历了缩小 - 扩大的过程。1990 年以前,经济发展区域差异呈减小趋势,1990 年以后,经济发展区域差异程度扩大,经济发展趋向不平衡。

出现这种状况与经济改革的推进方式有着密切的关系,也就是说不同地区并未能从改革中均等的获益。在 20 世纪 70 年代末改革起步的时候,中西部地区扮演了主要的角色。例如,农村家庭承包制发源于西部地区的四川省和中部地区的安徽省,而西部地区的四川省则是国有企业放权试验的急先锋<sup>[5]</sup>。所以,在改革初期,无论是经济发展水平还是人均收入,地区之间的差距都一度有所缩小。随着经济改革的进一步深入,地区之间在改革收益的格局发生了很大的变化。

这种中国地区经济差距的变动可以从倒 U 理论得到解释,但其变动轨迹大致位于倒 U 曲线的左侧,即伴随着经济的起飞,必然经历一个地区差距趋于扩大的过程,可以预测,在未来较长一段时期内,

一方面,我国经济仍处于起飞阶段,地区差距仍将保持一定的发散趋势。而另一方面,随着经济的发展,市场机制将导致国内发达地区向不发达地区的资本流动与产业外溢不断加强;同时,由于地区差距的进一步扩大,中央政府出于社会公平和稳定的需要,必然加强对区域经济的政府干预,在这两股力量的共同作用下,地区差距将逐渐由发散转向收敛,因此,我国区域经济的发展应该呈“S”形的发展趋势。按照这种经济发展趋势最终也可以实现区域经济的相对均衡发展。

#### 参考文献

- [1] 蔡继明,林毅夫. 中国经济[M]. 北京:中国财政经济出版社, 2003.
- [2] 中国国家统计局. 中国统计年鉴[M]. 北京:中国统计出版社,1978 - 2005.
- [3] 徐逢贤,等. 跨世纪难题:中国区域经济发展差距[M]. 北京:社会科学文献出版社,1999.
- [4] 卢艳,徐建华. 中国区域经济发展差异的实证研究与 R/S 分析[J]. 地域研究与开发,2002(3):60 - 66.
- [5] 许月卿,贾秀丽. 近 20 年来中国区域经济发展差异的测定与评价[J]. 经济地理,2005(5):600 - 603.

### An Empirical Analysis of the Trend of Economy Development Gap of “S”Shape in the Areas of East, Centre Section and West in China

LI Wen-lu, ZHANG Zheng-he, WANG Ying-hui

(College of Economy and Management China Agricultural University, Beijing 100094, China)

**Abstract :** Since the adoption of reform and opening - up policy with high speed development of china's economy the gap of the three sections of china (west, centre section and east) arouses broad attention. The empirical analysis by calculating GDP per capita, GDP/ Weighted Coefficient of variation and banding together the indexes of given time and period gives the cause of the economy gap of the three areas and proves that economy gap of the three areas presented “S” shape and not the “Reversed U” shape which Simon Kuznets mentioned.

**Key words :** the gap of areas; per GDP; the three areas