

安徽省上市公司动态竞争能力研究

胡旺盛

(安徽财经大学 商务学院, 安徽 蚌埠 233030)

摘 要:本文运用动态分析方法对安徽省上市公司的竞争能力进行了评价;并进一步分析了安徽省家电行业上市公司在全国家电行业上市公司中的竞争地位。研究结果表明,安徽省上市公司的整体竞争能力不强,家电行业上市公司在全国同行业企业中的竞争能力偏弱。因此,安徽省上市公司应进一步采取措施,尽快进行企业变革和创新,以提升其竞争能力。

关键词:竞争力;动态分析;竞争力评价;上市公司;安徽

中图分类号:F270 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-980X(2009)03-0096-05

随着经济全球化和中国经济开放程度的提高,外国跨国公司更加全面地进入我国,中国企业必然与跨国公司一起参与激烈的国内和国际竞争。对于置身于全球化竞争环境中的中国企业而言,要提高竞争能力,就必须对其市场中的竞争力态势进行科学、客观、全面的评价,从而做到有的放矢。上市公司是我国企业的排头兵,对其竞争能力评价更有现实意义。安徽作为我国中部地区的省份,省内企业的竞争能力对我国中部崛起战略的成功实施和区域经济发展有着重要的影响。了解安徽省上市公司的竞争能力不仅可以判断安徽省企业的竞争实力,有利于安徽省上市公司各利益相关者尤其是所有者做出重要的决策以提升企业的竞争能力,也有利于政府部门制定相关的经济发展政策。

1 文献综述

关于企业竞争能力的研究一直是企业战略理论研究的重要内容。国内外学者对企业竞争能力的研究从两个层面展开^[1]。一是理论研究:研究企业竞争能力的内涵,揭示其形成机理、影响因素,致力于建立竞争能力研究的理论体系。二是应用研究:构建竞争能力评价指标体系,通过实证研究,对企业竞争能力状况做出判断和评价,分析其影响因素,提出提升企业竞争能力的建议和措施。我国学术界对企业竞争能力的研究始于 20 世纪 80 年代,近几年,关于企业竞争能力研究的重心已经逐步从理论研究过渡到实际应用研究,尤其是关于企业竞争能力的评价研究成果丰富,代表性学者如金碚主编的《中国企业竞争力报告》,首创以我国上市公司为对象的企业

竞争力测评体系^[2],彭丽红的《企业竞争力——理论和实证研究》对企业竞争力理论框架和分析方法作了专门研究^[3]。但现有的对公司竞争力分析的研究文献主要是运用某一年度的企业数据资料进行分析、评价,这种静态的分析缺乏动态性,难以准确反映企业竞争力动态演变^[4]。而动态性是企业竞争力最明显的特征,企业竞争优势随着企业内部资源和竞争环境的变化而变化^[5]。竞争力不是一个静态的概念,而是一个竞争潜力、竞争过程与企业绩效相互作用的过程,它包括了效率和有效性,企业竞争力的关键在于如何使竞争潜力转化为绩效的过程^[6]。竞争力是企业在市场竞争中长期绩效的反映,企业竞争力与企业成长及长期绩效存在一定的因果关系,是可以比较的^[7]。本文试图运用动态分析方法——动态集对同一度分析方法来评价安徽省上市公司的竞争能力,从一个动态的视角,以三年的时间跨度,在评价对象和评价指标的二维综合评价中加入时间因素,变为三维立体综合评价,以更真实、准确地反映研究安徽省上市公司的竞争能力。

2 指标体系设计和研究方法

科学地评价企业竞争力状况,需要建立一套合理的指标体系。综合考虑目前我国股市的特点和我国家电行业上市公司的实际情况,从上市公司所有者立场出发,我们选取反映企业竞争业绩的 12 个指标构成系统评价体系,见表 1。这些指标分为 6 类:

反映企业获利能力的指标,如主营业务利润率、总资产利润率、净资产收益率;反映偿债能力的指标,如资产负债率和流动比率;反映资产管理能力

收稿日期:2008-11-13

基金项目:安徽省哲学社会科学规划课题“安徽省上市公司动态能力研究”(AHSKF05-06D38)的阶段性成果

作者简介:胡旺盛(1968—),男,安徽枞阳人,安徽财经大学商务学院副院长,教授,硕士生导师,主要研究方向:企业管理、营销管理。

的指标,如总资产周转率、存货周转率;反映企业成长能力的指标,如总资产增长率、主营业务收入增长率;反映企业股本扩张能力的指标,如每股净资产;反映企业现金保障能力的指标,如每股经营现金流量、主营业务现金比率等。

选择适当的评价方法也是科学评价企业竞争力的重要因素。随着近年来对企业竞争力评价的日益重视,许多学者开发出数十种评价方法,如专家评价法、优劣系数法、数据包络分析法、模糊评价法、多层次评价法、人工神经网络分析法、主成分分析法等^[8]。不同的评价方法适用于不同的评价目的。本文试图对安徽省上市公司竞争力进行动态评价,因而使用动态集对同一度分析。

动态集对同一度分析在集对同一度分析的基础上改进而来。所谓集对同一度分析就是对有一定联系的集合(如实际指标值和理想指标值)做成对子并分析其同一性来进行综合评价^[9]。动态集对同一度分析则在评价对象和评价指标的二维综合评价中加入时间因素,变为三维立体综合评价,以动态地体现被评价对象的真实情况。

动态集对同一度分析步骤如下:

假设对某一动态多指标影响的复杂系统进行综合评价,评价对象为 $A_i (i = 1, 2, \dots, m)$, 评价指标为 $x_j (j = 1, 2, \dots, n)$, 其相应权重为 w_j , 时间权重系数为 $w(t_k) (k = 1, 2, \dots, K)$, 评价对象 A_i 的评价指标 x_{ij} 在评价期内各点的取值为 $D_{ij}(t_k), D_{ij}(t_k) = [d_{ij}(t_k)]$, 这为原始矩阵。

由于评价指标的性质不同,包括有效益型指标、成本型指标和适度型指标,因此需要对指标值进行正向化处理。将指标值原始矩阵转化为正向化矩阵 $D_{ij}(t_k) = [d_{ij}(t_k)]$ 。

同时,构建理想方案指标值矩阵 $D^*(t_k) = [d_j^*(t_k)]$, 其中 $d_j^*(t_k) = \max d_{ij}(t_k)$ 。

再按时间权重 $w(t_k)$ 分别求各时点实际指标值和理想方案指标值的加权矩阵 E_{ij} 和 F_j , $E_{ij} = [e_{ij}], F_j = [f_j], e_{ij} = \sum d_{ij}(t_k) \cdot w(t_k), f_j = \sum d_j^*(t_k) \cdot w(t_k)$ 。

然后,计算评价对象各指标加权值 e_{ij} 与理想方案加权指标值 f_j 的集对同一度,用 b_{ij} 表示,则评价对象与理想方案的加权指标集对同一度矩阵 $B_{ij} = [b_{ij}]$, 其中 $b_{ij} = e_{ij} / f_j$ 。

最后根据各指标权重 $w_j = (w_j)$, 计算各评价对象的综合评价值,即各评价对象的动态集对同一度矩阵 $H: H = [h_x] = [\sum b_{ij} \times w_j]$ 。

根据 H 中 h_x 值的大小可以确定评价对象 A_i 的次序。

3 安徽省上市公司竞争力的动态分析

截至 2008 年 6 月 30 日,我国沪深股市上市公司中安徽省上市公司共 55 家。为便于进行动态分析,本文选出 2005 年 12 月 31 日前在沪深交易所上市的公司作为评价对象。这样能获得连续几年的公司财务数据,便于进行分析。本文选择了 45 家上市公司 2005—2007 年报的财务数据进行竞争力的动态分析。所有财务数据均来自上海证券交易所和深圳证券交易所网站发布的上市公司年报。由于篇幅所限,45 家上市公司 2005—2007 年评价财务数据略去。

第一步:对评价指标进行正向化处理并建立正向化矩阵。

表 1 企业竞争能力评价指标及性质

评价指标	X_j	指标性质
主营业务利润率	X_1	正向指标
总资产利润率	X_2	正向指标
净资产收益率	X_3	正向指标
资产负债率	X_4	适度指标
流动比率	X_5	适度指标
总资产周转率	X_6	正向指标
存货周转率	X_7	正向指标
总资产增长率	X_8	正向指标
主营业务收入增长率	X_9	正向指标
每股净资产	X_{10}	正向指标
每股经营现金流量	X_{11}	正向指标
主营业务现金比率	X_{12}	正向指标

如表 1 所示,12 个评价指标中除资产负债率和流动比率为适度型指标外,其余均为效益型指标,效益型指标已是正向化指标,无需正向化处理,只需将资产负债率和流动比率这两个适度型指标转为正向化指标。适度型指标的正向化方法为: $d' = g \sqrt[3]{d \sqrt[3]{g}}$ 。其中 g 为标准值, d 为正向化前的适度指标值, d' 为正向化后的适度指标值。制造企业合适的资产负债率为 50%, 流动比率为 2, 据此可以进行正向化处理,并得到各公司 2005—2007 年评价指标经正向化矩阵(略去)。

第二步:选取各类正向化指标的理想指标值,构建理想方案矩阵(见表 2)。

第三步:按时间权重 $w(t_k)$ 分别求正向矩阵 $D_{ij}(t_k)$ 和理想矩阵 $D^*(t_k)$ 的加权矩阵 E_{ij} 和 F_j 。

权重的确定有主观赋权法和客观赋权法。对于时间权重的主观赋值,采用德尔菲法并参考有关文献,将 2005 年、2006 年和 2007 年的时间权重系数分别设为: $w(t_1) = 0.3, w(t_2) = 0.3$ 和 $w(t_3) = 0.4$ 。根据时间权重求出原始正向矩阵三年的时间加权矩

阵 E_{ij} 。综合理想矩阵的时间加权矩阵 F_j (略去)。

表 2 理想方案矩阵值

年份	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}	X_{12}
2005	65. 19	17. 46	20. 38	49. 69	1. 94	2. 19	217. 44	53. 92	80. 59	6. 80	0. 91	136. 83
2006	68. 93	20. 70	73. 26	49. 16	1. 79	3. 07	160. 66	95. 66	312. 39	6. 38	1. 38	129. 58
2007	71. 16	22. 44	22. 51	49. 92	1. 92	2. 80	149. 86	135. 05	182. 03	11. 16	1. 26	131. 47

第四步 :计算指标集对同一度矩阵。见表 3。

表 3 安徽省上市公司竞争能力指标集对同一度矩阵

公司	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}	X_{12}
皖通高速	1. 00	0. 70	0. 38	0. 66	0. 18	0. 09	1. 00	0. 05	0. 05	0. 33	- 0. 04	0. 74
黄山旅游	0. 55	0. 87	0. 35	0. 60	0. 86	0. 29	0. 19	0. 21	0. 13	0. 25	0. 17	0. 76
皖维高新	0. 21	0. 27	0. 11	0. 72	0. 29	0. 23	0. 05	0. 54	0. 06	0. 71	0. 32	0. 85
金种子酒	0. 14	0. 14	0. 09	0. 65	0. 83	0. 31	0. 02	- 0. 16	0. 13	0. 24	- 0. 50	0. 87
全柴动力	0. 14	0. 09	0. 04	0. 67	0. 89	0. 30	0. 04	0. 04	0. 04	0. 37	0. 07	0. 61
铜锋电子	0. 25	0. 09	0. 00	0. 95	0. 53	0. 14	0. 02	0. 22	0. 07	0. 26	0. 10	0. 74
鑫科材料	0. 08	0. 37	0. 23	0. 84	0. 53	0. 96	0. 09	0. 11	0. 19	0. 52	0. 32	0. 86
巢东股份	0. 31	- 0. 14	- 0. 31	0. 87	0. 44	0. 21	0. 06	- 0. 14	- 0. 03	0. 27	- 0. 09	0. 91
星马汽车	0. 12	0. 27	0. 18	0. 66	0. 63	0. 46	0. 03	0. 10	0. 10	0. 34	0. 00	0. 53
江淮汽车	0. 19	0. 42	0. 33	0. 92	0. 44	0. 77	0. 08	0. 26	0. 12	0. 39	0. 04	0. 37
国通管业	0. 39	0. 22	0. 11	0. 82	0. 44	0. 13	0. 02	- 0. 02	- 0. 02	0. 49	- 0. 64	0. 85
六国化工	0. 17	0. 46	0. 27	0. 94	0. 65	0. 43	0. 02	0. 26	0. 21	0. 50	0. 29	0. 68
长江精工	0. 19	0. 31	0. 33	0. 56	0. 58	0. 39	0. 02	0. 37	0. 20	0. 37	0. 03	0. 84
安徽水利	0. 17	0. 21	0. 15	0. 54	0. 50	0. 27	0. 02	0. 13	0. 09	0. 39	- 0. 07	0. 70
三佳科技	0. 26	0. 00	- 0. 07	0. 69	0. 93	0. 17	0. 01	- 0. 06	0. 10	0. 28	0. 03	0. 73
科大创新	0. 45	0. 18	0. 09	0. 88	0. 60	0. 16	0. 01	0. 04	0. 04	0. 21	0. 09	0. 81
方兴科技	0. 16	- 0. 06	- 0. 54	0. 68	0. 33	0. 24	0. 04	- 0. 01	0. 05	0. 20	- 0. 27	0. 45
山鹰纸业	0. 20	0. 26	0. 18	0. 78	0. 44	0. 26	0. 05	0. 39	0. 08	0. 35	- 0. 02	0. 83
芜湖港	0. 75	0. 46	0. 18	0. 14	0. 01	0. 11	0. 19	0. 01	0. 01	0. 34	- 0. 30	0. 73
精达股份	0. 10	0. 44	0. 35	0. 69	0. 61	0. 86	0. 07	0. 33	0. 31	0. 47	0. 24	0. 70
海螺水泥	0. 40	0. 61	0. 47	0. 75	0. 33	0. 26	0. 05	0. 26	0. 16	0. 81	- 0. 10	0. 85
安徽合力	0. 35	0. 51	0. 41	0. 56	0. 71	0. 49	0. 02	0. 33	0. 19	0. 64	0. 21	0. 67
马钢股份	0. 18	0. 35	0. 33	0. 79	0. 52	0. 30	0. 03	0. 32	0. 14	0. 40	0. 15	0. 92
恒源煤电	0. 51	0. 69	0. 48	0. 72	0. 56	0. 21	0. 24	0. 54	0. 14	0. 68	- 0. 49	0. 82
合肥三洋	0. 61	0. 41	0. 26	0. 49	0. 40	0. 29	0. 02	0. 09	0. 12	0. 20	0. 17	0. 84
雷鸣科化	0. 42	0. 28	0. 13	0. 26	- 1. 72	0. 19	0. 04	0. 13	0. 12	0. 39	0. 40	0. 88
四创电子	0. 39	0. 26	0. 16	0. 66	0. 83	0. 19	0. 01	0. 06	0. 02	0. 65	- 0. 57	0. 88
丰原药业	0. 35	0. 16	0. 05	0. 86	0. 57	0. 20	0. 03	0. 07	0. 19	0. 29	- 0. 08	0. 85
合肥百货	0. 19	0. 31	0. 23	0. 80	0. 52	0. 55	0. 07	0. 10	0. 12	0. 25	0. 24	0. 97
美菱电器	0. 22	0. 10	0. 03	0. 78	0. 41	0. 44	0. 04	0. 09	0. 20	0. 26	0. 07	0. 66
皖能电力	0. 13	0. 16	0. 03	0. 73	0. 55	0. 17	0. 15	0. 48	0. 04	0. 57	- 0. 02	0. 89
古井贡酒	0. 30	0. 14	0. 06	0. 79	0. 88	0. 26	0. 01	0. 01	0. 14	0. 42	0. 04	0. 87
海螺型材	0. 16	0. 48	0. 23	0. 72	0. 76	0. 58	0. 04	0. 06	0. 05	0. 52	- 0. 23	0. 87
铜都铜业	0. 11	0. 47	0. 39	0. 73	0. 55	0. 72	0. 04	0. 47	0. 46	0. 48	0. 45	0. 91
丰乐种业	0. 41	0. 24	0. 17	0. 89	0. 67	0. 27	0. 01	0. 01	0. 15	0. 26	0. 12	0. 79
华茂股份	0. 23	0. 34	0. 19	0. 85	0. 53	0. 23	0. 02	0. 23	0. 05	0. 31	0. 00	0. 92
国风塑业	0. 13	0. 14	0. 05	0. 93	0. 41	0. 20	0. 07	- 0. 06	0. 04	0. 30	- 0. 21	0. 75
安凯客车	0. 18	- 0. 07	- 0. 09	0. 84	0. 73	0. 30	0. 02	0. 10	0. 05	0. 24	0. 05	0. 80
中鼎股份	0. 16	0. 58	0. 24	0. 74	0. 70	0. 20	0. 02	- 0. 11	0. 74	0. 16	0. 02	0. 58
丰原生化	0. 02	0. 11	- 0. 09	0. 55	0. 26	0. 20	0. 03	0. 09	0. 12	0. 20	0. 00	0. 83
ST 科苑	- 0. 07	- 0. 60	- 3. 88	- 0. 31	0. 16	0. 18	0. 04	- 0. 18	0. 01	- 0. 10	0. 07	0. 79
金马股份	0. 25	0. 20	0. 09	0. 72	0. 67	0. 17	0. 02	0. 42	0. 24	0. 35	0. 30	0. 76
永新股份	0. 23	0. 53	0. 30	0. 60	0. 92	0. 51	0. 04	0. 25	0. 16	0. 47	0. 18	0. 63
华星化工	0. 32	0. 45	0. 29	0. 91	0. 52	0. 29	0. 02	0. 39	0. 30	0. 46	0. 02	0. 78
飞亚股份	0. 05	- 0. 24	- 0. 28	0. 98	0. 40	0. 32	0. 03	- 0. 04	0. 00	0. 30	- 0. 16	0. 76

第五步:确定指标权重 W_j 。

在客观赋权法中,本文采用主成分分析法确定各指标的权重,即对第一主成分各指标前的系数进行非负化和归一化处理后作为指标权重的赋值。运用统计软件 SPSS11.5 对时间加权矩阵 E_{ij} 进行分析,得指标权重值 W_j 。见表 4。

表 4 评价指标的权重

指标	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6
权重	0.104	0.103	0.096	0.080	0.079	0.069
指标	X_7	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}	X_{12}
权重	0.080	0.083	0.071	0.086	0.080	0.070

第六步:按指标权重 W_j 对各评价对象的指标求加权和,得出综合评价向量 $H = (h_i)$ 。各评价对象的综合得分及排序情况见表 5。

表 5 安徽省上市公司竞争能力评价综合得分及排名

公司	总分	名次	公司	总分	名次	公司	总分	名次
铜都铜业	0.465	1	海螺型材	0.345	16	全柴动力	0.262	31
皖通高速	0.450	2	长江精工	0.340	17	美菱电器	0.260	32
黄山旅游	0.447	3	金马股份	0.338	18	安徽水利	0.251	33
恒源煤电	0.437	4	中鼎股份	0.329	19	安凯客车	0.243	34
安徽合力	0.424	5	合肥三洋	0.329	20	三佳科技	0.241	35
精达股份	0.416	6	丰乐种业	0.326	21	芜湖港	0.235	36
海螺水泥	0.412	7	华茂股份	0.318	22	国通管业	0.232	37
鑫科材料	0.404	8	古井贡酒	0.314	23	国风塑业	0.218	38
六国化工	0.399	9	皖能电力	0.311	24	金种子酒	0.216	39
永新股份	0.397	10	山鹰纸业	0.309	25	巢东股份	0.178	40
华星化工	0.392	11	四创电子	0.293	26	丰原生化	0.177	41
马钢股份	0.361	12	科大创新	0.292	27	飞亚股份	0.151	42
皖维高新	0.356	13	丰原药业	0.285	28	雷鸣科化	0.133	43
江淮汽车	0.355	14	星马汽车	0.276	29	方兴科技	0.089	44
合肥百货	0.348	15	铜锋电子	0.270	30	ST 科苑	-0.400	45

4 结果分析和启示

把上表的结论和实际情况对照可以发现,此评价结论是比较客观的。各上市公司竞争力的综合得分充分显现了近年来这些上市公司经营和竞争活动状况。我们可以将这 45 家公司分成三个层次做进一步分析,以使此评价对公司所有者和经营者更有意义。

1) 安徽省上市公司竞争能力需要加强。从竞争力动态评价结果来看,最终得分普遍较低:没有高于 0.5 分的公司,分值在 0.4 以上的有 8 家,分值在 0.3~0.4 之间有 17 家,分值在 0.2~0.3 之间有 14 家,分值在 0~0.2 之间有 5 家,分值为负的有 1 家。由此看出,安徽省上市公司竞争能力整体较弱。

2) 综合排名位居前列、竞争力强的有铜都铜业、皖通高速、黄山旅游、恒源煤电和安徽合力。

3) 综合排名靠前、竞争力较强的有精达股份、海螺水泥、鑫科材料、六国化工、永新股份、华星化工。

4) 综合排名中等、竞争力一般的有马钢股份、皖维高新、江淮汽车、金种子酒等 28 家公司。

5) 综合排名靠后、竞争力较弱的有巢东股份、丰原生化、飞亚股份、雷鸣科化、方兴科技和 ST 科苑

等 6 家公司。这些公司在盈利能力和运营能力方面大多存在较为突出的问题,如果不能尽快调整战略、强化管理、改变现状,会进一步丧失其竞争能力,将导致生存危机。

5 对安徽省上市公司动态竞争能力的进一步分析

在我国社会主义市场经济发展的过程中,我国企业尤其是上市公司面临的竞争越来越激烈。安徽省企业需要正确、客观地认识自己的竞争实力,动态地审视自己竞争能力的变化,及时发现影响竞争能力变化的因素,以提升企业动态竞争能力。从这一点来说,以上对安徽省上市公司竞争力的动态分析是有一定的意义的。但不可否认的是,虽然对企业财务指标进行集对分析看似十分合理、分析方法科学,但由于这 45 家公司分属不同行业,不同行业经营的差异性较大,企业经营绩效的各项财务指标放在一起统一比较不尽合理。如果能分行业进一步分析安徽省上市公司在全国该行业上市公司中的竞争实力,则分析结果就更有说服力。由于这 45 家公司分属 30 多个行业,要一一分析不是本课题组所能承担的。本文仅选择市场化起步早、市场化程度高、竞

争较为充分的家电业来分析安徽省家电业上市公司在全国家电上市公司中的竞争地位。

家电行业是我国市场化改革起步较早的行业，经过 20 多年的发展，市场化程度大大提高，行业内竞争较为充分，市场日渐成熟。在经过几轮激烈的竞争后，家电行业市场集中度明显上升，一批优秀的企业在竞争中脱颖而出^[10]。但随着加入 WTO 后开放承诺的兑现，我国家电市场竞争的国际化趋势不断加强。目前，世界家电巨头几乎全部进入中国市场，中国家电行业的竞争无疑会更加残酷。在家电类上市公司中，安徽省有美菱电器和合肥三洋两家，了解其在我国家电行业上市公司的竞争能力有利于其做出重要的决策以提升企业的竞争能力。

在我国沪深股市上市公司中，彩电、冰箱、洗衣机、空调等家电类上市公司共有 13 家，本文选择这 13 家上市公司 2005—2007 年报的财务数据进行竞争力的动态分析。分析步骤如前，分析结果见表 6。

表 6 2005—2007 年我国家电类上市公司竞争力评价综合得分及排名

公司	总分	名次	公司	总分	名次
美的电器	0.647	1	深康佳	0.414	8
格力电器	0.615	2	美菱电器	0.386	9
青岛海尔	0.555	3	TCL 集团	0.220	10
海信电器	0.546	4	澳柯玛	-0.045	11
小天鹅	0.519	5	*ST 厦华	-0.390	12
四川长虹	0.468	6	ST 科龙	-0.419	13
合肥三洋	0.420	7			

把表 6 的结论和实际情况对照可以发现：

1) 综合排名位居前列、竞争力较强的有美的电器、格力电器、青岛海尔、海信电器和小天鹅等 5 家公司。尤其是美的电器综合得分第一、竞争能力强。近年来，美的电器以“专业化、规模化、产业化”为指导方针，务实、稳健经营，实施做强空调主业的专业化战略，通过加强和国际企业的合资合作有力提升了企业的竞争力。格力电器和美的电器一样，也是以空调为主的家电企业，通过做强主业、建立自己的

核心竞争力的专业化战略，公司在家电市场奠定了自己的竞争优势。海尔集团也始终围绕“速度、创新、SBU”的经营方针，在内部进行市场链流程再造，在外部整合全球市场资源，积极实施品牌国际化战略，开拓国际市场，已经成长为一家世界性的企业——海尔成为全球第二大白色家电品牌，并成为中国惟一入选“世界最具影响力的 100 个品牌”的企业。

2) 综合排名中等、竞争力一般的有四川长虹、合肥三洋、深康佳、美菱电器和 TCL 集团等 5 家公司。它们属于家电业的第二集团，公司在家电市场的竞争能力一般，经营相对稳定。安徽省 2 家家电上市公司合肥三洋和美菱电器在 13 家公司中分别排名第 7 和第 9，处于竞争能力一般的水平，这反映出其动态竞争能力不强，要尽快进行企业变革和创新，提升其竞争能力。

参考文献

[1] 刘凌,薛卫,钟惠波. 企业竞争力评价方法国内外研究综述[J]. 中国青年科技,2007(4):41-50.

[2] 金碚. 中国企业竞争力报告(2003)[M]. 北京:社会科学文献出版社,2003:8-14.

[3] 彭丽红. 企业竞争力——理论和实证研究[M]. 北京:经济科学出版社,2000:71-82.

[4] 梦然. 民营企业核心竞争力评价体系研究[J]. 南京大学学报:哲学人文社科版,2007(6):125-131.

[5] 胡旺盛. 基于组织学习的动态能力研究[J]. 财贸研究,2006(2):118-122.

[6] BUCKLEY P. Measures of international competitiveness: empirical findings from British manufacturing companies[J]. Journal of Marketing Management,1990(6):1-13.

[7] 高怀,赵宇平. 国内外企业竞争力理论研究现状分析[J]. 重庆工学院学报,2004(4):7.

[8] 汪卫斌. 基于主成分的熵权双基点高技术企业核心竞争力评价[J]. 湖南大学学报:社科版,2008(3):68-72.

[9] 赵克勤. 集对分析及其初步应用[M]. 杭州:浙江科学技术出版社,2000:45-48.

[10] 胡旺盛. 我国家电业上市公司竞争力的动态分析[J]. 财贸经济,2006(1):89-92.

Study on Dynamic Competitiveness of Listed Companies in Anhui

Hu Wangsheng

(Marketing Department ,Anhui University of Finance & Economics ,Bengbu Anhui 233030 ,China)

Abstract : This paper evaluates the competitiveness of listed companies in Anhui by the method of dynamic analysis .Further more ,it studies the competitive position of listed companies in the household appliance industry in Anhui .The results show that the overall competitiveness of listed companies in Anhui is not strong ,and the competitiveness of listed companies in household appliance industry in Anhui is weaker .Therefore ,listed companies in Anhui should take measures as soon as possible in reform and innovation of enterprise to enhance competitiveness .

Key words : competitiveness ;dynamic analysis ;competitiveness evaluation ;list company ;Anhui

