

社会资本影响农村中小企业非正规信贷 可得性的实证研究

——基于2008年福建省5设区市的调查数据

林丽琼, 张文棋, 郑境辉, 谢水常

(福建农林大学 经济与管理学院, 福州 350002)

摘要:采用2008年福建省5个设区市中位于乡镇及以下的中小企业的调查数据,运用因子分析方法和Logistic回归模型就企业主社会资本对农村中小企业非正规信贷可得性的影响进行了实证分析。结果发现:提取的7个公共因子中,熟人信任、普遍信任及规范因子对农村中小企业非正规信贷可得性具有显著的正向影响,而网络规模、网顶、特殊信任、贷款认知性4个因子的影响则不太明显。

关键词:农村中小企业;社会资本;非正规信贷可得性

中图分类号:F830.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-980X(2009)05-0053-06

在非正规金融和正规金融并存的信贷市场上,非正规金融广泛存在及其在中小企业融资中发挥的重要作用,改进了缺乏信息的正规金融部门的信贷配置效率^[1]。然而,出于防范金融风险 and 稳定金融秩序的考虑,中国目前对于非正规金融的政策仍然比较慎重^[2]。学术界有关非正规金融对中小企业融资作用的研究主要集中在主流经济学的框架内进行,但这些研究所得出的结论不仅让政府更加担忧,而且不能真正有效地解决中小企业融资困境,如放低正规金融市场的准入门槛、允许部分非正规金融合法化等。因此,本文尝试从非经济因素的社会资本入手,将社会资本作为企业主拥有的一种资源,分析企业主社会资本对农村中小企业非正规信贷可得性的影响,以期提供真正有助于缓解我国农村中小企业信贷融资困境的建议。

众所周知,农村中小企业不同于一般的中小企业,企业主在企业中的作用尤其突出。企业主的社会资本在一定程度上补充或者代替了以市场为基础的交换和分配,促进了农村中小企业的非正规信贷交易效率的提高。也就是说,社会资本的这种积极功能是通过如下过程实现的:以血缘、地缘为基础的特殊关系网络所具有的信息透明、传递速度快

等特点为搜寻机会提供了便利,并降低了非正规借贷的信息成本;基于人际关系的特殊信任为契约签订和合作提供了基础、简化了借贷手续、降低了借贷成本;面子、人情、声誉机制和社会处罚保证了合约的执行,并提供了强制基础,这在一个相对封闭的、以熟人为基础的环境中是十分适用的,可以免去正规金融机构的抵押、质押等环节,增加农村中小企业获得信贷的机会。因此,本文综合考虑了社会关系网络、信任、规范等多方面的因素,选取了24个企业主社会资本指标,采用2008年5月至9月位于福建省5个设区市乡镇及以下的中小企业的调查数据,运用因子分析方法和Logistic回归模型对企业主社会资本对农村中小企业非正规信贷可得性的影响进行实证分析。

1 企业主社会资本的因子分析

鉴于社会资本测量的难度较大、相对复杂,本文尝试选取24个指标衡量农村中小企业企业主的社会资本情况,并运用主成分分析法提取社会资本公共因子。

1.1 指标选取

企业主社会资本是指企业主可利用的、信任和

收稿日期:2009-03-27

基金项目:福建省教育厅社会科学研究一般项目(JA08105S)

作者简介:林丽琼(1974—),女,福建莆田人,福建农林大学经济与管理学院讲师,农业经济管理博士研究生,主要研究方向:农村金融。

目前对正规和非正规信贷的定义还没有一致公认的界定。理论界总体上有两个大致的划分:一种是将焦点集中在金融机构的功能性特征上,如规模大小、劳动密集程度等;另一种是从法律特征上划分。(转引自刘民权等. 信贷市场中的非正规金融[J]. 世界经济, 2003(7):61-73,80.)本文的非正规信贷指除银行等正规金融机构以外的资金借贷。

5个设区市为福州、泉州、莆田、宁德、南平。

规范引导下的企业主社会关系网络,是企业主获取所需资源的能力。本文从社会关系网络、信任、规范三个基本范畴衡量企业的社会资本,拟选取的测量企业社会资本的 24 个指标见表 1。其中,网络规模通过联系密切的亲属和朋友的总数量来衡量;强关系资本用父母亲的职业、与企业主联系密切的亲友的最高行政级别及财富状况来衡量。网络密度通过与密切亲友、有业务往来的企业主、普通朋友、银行人员一年走动的频率进行测量,企业的社会关系网络资本共采用 13 个指标来衡量,其赋值处理为,根据相应题号顺序赋以相应的值。信任社会资本采用企业主对亲人、最亲近的朋友、普通朋友、不认识的人以及有业务往来的企业主的平均信任程度共 5 个指标来衡量,具体量级用 60 分及以下、61~80 分、81~90 分、91~100 分 4 个等级来表示,测量时分别用 1~4 进行赋值。考虑到农村的社会属性,规范社会资本采用企业主参加社会公益情况、亲友互助、纠纷的解决方法、对偿还借款的态度以及参与协会等 6 个指标来衡量,具体赋值方法为,除亲友互助、偿还贷款态度、加入协会指标的赋值处理不是根据相应题号顺序赋以相应的值外,其他指标的赋值处理都是根据相应题号顺序赋以相应的值。

表 1 企业主社会资本指标、均值及标准差

社会资本指标	均值	标准差	样本量
银企关系	2.21	1.189	350
密切亲属数量	2.38	1.044	350
密切朋友数量	2.63	1.032	350
父亲职业	4.06	2.441	350
母亲职业	3.63	2.526	350
密切朋友的最高行政级别	1.81	0.882	350
密切朋友的最富有财富状况	2.21	0.965	350
密切亲属的最高行政级别	2.39	0.693	350
密切亲属的最富有财富状况	3.08	0.770	350
与密切亲属的关系	2.45	0.626	350
与密切朋友的关系	2.60	0.682	350
与业务往来企业的关系	2.59	0.559	350
与普通朋友的关系	2.07	0.798	350
对最亲近朋友信任的打分	3.41	0.653	350
对普通朋友信任的打分	2.47	0.559	350
对生人信任的打分	1.23	0.447	350
对业务往来企业主信任的打分	2.91	0.776	350
对亲人信任的打分	3.34	0.695	350
社会公益活动	2.25	0.641	350
是否得到亲友帮助	0.96	0.189	350
是否给亲友帮助	0.99	0.092	350
纠纷常用的解决方法	1.63	1.250	350
偿还贷款态度	1.47	0.810	350
加入协会	1.20	1.130	350

如:父亲的职业有 待业人员、农民、一般工人、企业中层管理者、企业高层管理者、单位负责人、普通干部、其他共 8 个选项,分别赋以 1~8。

对于“是否得到亲友帮助”或“是否给亲友帮助”指标的赋值如下:1=是,0=否。对于“偿还贷款的态度”指标的赋值方法如下:选择“能拖则拖”,赋值 1;选择“资金紧张时延缓偿还时间”,赋值 2;选择“按时还款”,赋值 3;选择“即使资金紧张也要通过各种渠道筹集资金按时还款”,赋值 4。对于“加入协会”指标的赋值采用如下方法:加入 1 个协会得分为 1;没有加入得分为 0。

鉴于指标间可能具有多重共线性,结合以往学者^[3-8]对社会资本的实证研究经验,本文尝试对 350 名农村中小企业企业主的社会资本进行因子分析,找出其中相互独立的若干社会资本公共因子,以便进一步做回归分析。

1.2 数据分析与结果

因子分析的前提是需要对变量进行相关性检验,以考察变量是否适合做因子分析。通过对样本数据进行 KMO 检验和巴特利特球体检验(表略),结果显示,数据适合做因子分析。采用主成分分析法提取公共因子,因子分析中广泛以“特征值大于 1”作为主成分取舍的标准。通过方差分解表(表略)可以看出,特征值大于 1 的因子有前 7 项,分别记为 F_1 、 F_2 、 F_3 、 F_4 、 F_5 、 F_6 、 F_7 ,这 7 个因子的单个方差贡献率都大于 5%,最高的达到 13.813%,累计方差贡献率已达到 61.188%,也就是说,这 7 个因子能够解释所有原设自变量方差的 61.188%,所以本文选取了前 7 个因子进行分析。为了进一步明确不同因子所代表的含义,需要计算旋转后因子的负载矩阵(结果见表 2)。本文选用 0.63 作为解释因子的分割点,并对 7 个因子进行命名。

从表 2 可看出,因子 1(F_1)上有显著载荷的变量是银企关系、密切亲属数量、密切朋友数量,其主要显示了企业主社会关系网络的规模特征,可命名为网络规模。因子 2(F_2)上有显著载荷的变量是密切亲属的最高行政级别、密切亲属的最富有财富状况,其主要显示了企业主关系网络内密切亲属拥有权力大小、地位高低和财富多寡,可命名为网顶。因子 3(F_3)上有显著载荷的变量是与普通朋友的关系、对最亲近朋友信任的打分、对普通朋友信任的打分,其主要反映了企业主对朋友的信任,可命名为熟人信任。因子 4(F_4)上有显著载荷的变量是对生人信任的打分、对有业务往来企业主信任的打分,其主要反映了企业主的普遍信任程度,可命名为普遍信任。因子 5(F_5)上有显著载荷的变量是对亲人信任的打分,其主要显示了企业主对与自己具有血亲关系的“自己人”的特殊信任,可命名为特殊信任。因子 6(F_6)上有显著载荷的变量是是否给亲友帮助、纠纷常用的解决方法,其主要反映了企业主的伦理

道德、习俗等行为规范,可命名为规范。因子 7(F_7)

上有显著载荷的变量是偿还贷款态度,其主要显示

了企业主对正规金融机构贷款偿还的认识,可命名为贷款认知性。

表 2 旋转后 7 个因子的负载值表

社会资本指标	因子						
	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6	F_7
银企关系	0. 787	0. 117	- 0. 057	- 0. 106	0. 067	0. 052	- 0. 002
密切亲属数量	0. 741	0. 364	- 0. 104	- 0. 100	- 0. 030	0. 005	0. 005
密切朋友数量	0. 631	- 0. 039	0. 288	- 0. 052	0. 329	0. 063	0. 227
父亲职业	0. 599	0. 100	0. 363	0. 104	- 0. 043	0. 115	- 0. 107
母亲职业	0. 581	0. 026	0. 355	0. 054	0. 315	0. 124	0. 276
密切朋友的最高行政级别	0. 527	0. 492	0. 034	0. 118	0. 235	0. 056	0. 200
密切朋友的最富有财富状况	0. 430	- 0. 252	0. 085	0. 000	- 0. 225	- 0. 220	- 0. 166
密切亲属的最高行政级别	0. 152	0. 750	0. 066	0. 066	- 0. 175	0. 100	0. 148
密切亲属的最富有财富状况	- 0. 109	0. 641	0. 035	0. 032	0. 197	0. 045	0. 036
与密切亲属的关系	0. 349	0. 565	0. 269	0. 038	- 0. 110	0. 094	0. 206
与密切朋友的关系	0. 093	0. 563	0. 261	0. 104	- 0. 020	- 0. 024	- 0. 008
与业务往来企业主的关系	0. 258	0. 543	0. 020	- 0. 012	0. 483	0. 011	- 0. 045
与普通朋友的关系	- 0. 001	0. 203	0. 712	- 0. 051	- 0. 014	0. 008	- 0. 218
对最亲近朋友信任的打分	0. 036	0. 089	0. 709	- 0. 103	0. 065	- 0. 117	0. 213
对普通朋友信任的打分	0. 179	0. 074	0. 679	0. 071	0. 019	0. 090	0. 069
对生人信任的打分	0. 004	0. 092	0. 011	0. 942	0. 010	- 0. 002	0. 057
对业务往来企业主信任的打分	- 0. 063	0. 101	- 0. 056	0. 920	- 0. 066	0. 058	- 0. 083
对亲人信任的打分	0. 010	0. 175	0. 213	- 0. 104	0. 772	- 0. 050	- 0. 007
社会公益活动	0. 023	- 0. 234	- 0. 285	- 0. 032	0. 536	- 0. 090	- 0. 194
是否得到亲友帮助	0. 442	0. 010	0. 006	0. 150	0. 498	- 0. 038	0. 214
是否给亲友帮助	0. 085	- 0. 002	- 0. 022	0. 052	- 0. 002	0. 836	- 0. 005
纠纷常用的解决方法	0. 021	0. 127	0. 047	- 0. 005	- 0. 093	0. 829	- 0. 031
偿还贷款态度	- 0. 051	0. 067	- 0. 031	0. 010	- 0. 058	0. 002	0. 780
加入协会	0. 336	0. 270	0. 184	- 0. 074	0. 048	- 0. 075	0. 578

注:表中加黑数字表示社会资本指标在因子上的负载值超过 0. 63。

上述因子分析的结果提供了 7 个因子在每个样本上的因子值,分别代表样本企业的因子得分。下面,将通过回归模型考察这 7 个公共因子对非正规信贷可得性的影响。

2 模型建立及变量选择

考虑到影响信贷可得性的因素有很多,本文根据实际调研的情况与因子分析的结果,从企业主社会资本角度出发,选取网络规模、网顶、熟人信任、普遍信任、特殊信任、规范和贷款认知性共 7 个因子作为自变量,以“是否获得非正规信贷”作为因变量,考察企业主社会资本对农村中小企业非正规信贷可得性的影响。因变量记为 Y , $Y = 0$ 表示没有获得信贷, $Y = 1$ 表示获得信贷, Y 为 0/1 二值型变量。本文选用 Binary Logistic 回归分析方法,建立的 Logistic 回归模型为:

$$\text{logit}(p) = \ln[p/(1 - p)] = \beta_0 + \beta_1 F_1 + \beta_2 F_2 + \dots + \beta_7 F_7。$$

其中: P 为在自变量 $F_i (i = 1, 2, \dots, 7)$ 作用下某

事件发生的概率,该事件不发生的概率为 $1 - P$, $P/(1 - P)$ 为发生概率与不发生概率之比; β_0 为常数项, $\beta_1, \beta_2, K, \beta_m$ 为回归系数。自变量 F_i 包括: 网络规模因子(F_1)。一般而言,银企关系良好、密切亲友数量越多,则企业越容易获得正规金融机构的贷款,从而就会减少对非正规信贷的依赖,反之,企业则更多依赖非正规信贷。 网顶因子(F_2)。与企业主关系密切的亲属的行政级别越高、越富有,即先赋性关系资本越雄厚,则企业主越容易获得密切亲属的资金支持。 熟人信任因子(F_3)。该变量主要说明对朋友(包括最亲近朋友和普通朋友)的信任度越高,则企业获得非正规信贷的机会越多,因此熟人信任因子对非正规信贷可得性可能具有正向影响。 普遍信任因子(F_4)。企业主对生人和有业务往来企业主的信任度越高,则企业越容易与信任密集型的正规金融机构建立借贷关系,从而减少非正规借贷,因此普遍信任因子对企业的非正规信贷可得性可能具有负向影响。 特殊信任因子(F_5)。亲人间的信任能够降低借贷的交易成本、提高借贷

合作的效率,因此特殊信任因子对农村中小企业的非正规信贷可得性可能具有正向影响。 规范因子(F_6)。企业主是否给亲友帮助及发生纠纷常用的解决办法在一定程度上说明了企业主受到规范约束的程度,由于规范具有社会惩罚功能,能够充当非正规借贷的社会担保品,因此该因子对农村中小企业的非正规信贷可得性可能具有正向影响。 贷款认

知性因子(F_7)。企业主对正规贷款偿还的态度在一定程度上说明了企业主对正式制度的认识及企业主受到正式制度的约束程度,因此该因子对农村中小企业的非正规信贷可得性的影响方向尚不明确。表 3 显示了各因子对非正规信贷可得性的可能影响方向。

表 3 7 个公共因子对农村中小企业非正规信贷可能性的可能影响方向

变量类型	变量名	含义	影响方向
因变量	信贷可得性(Y)	2006—2008 年企业生产经营中的资金是否主要来源于非正规信贷: 1 = 是;0 = 否	
自变量 (社会资本 分量指数)	网络规模(F_1)	综合银企关系、密切亲友数量指标	非正规(-)
	网顶(F_2)	综合密切亲属的最高行政级别和富有状况指标	非正规(+)
	熟人信任(F_3)	综合与普通朋友关系、对最亲近朋友和普通朋友信任指标	非正规(+)
	普遍信任(F_4)	综合对生人和有业务往来企业主信任指标	非正规(-)
	特殊信任(F_5)	综合对亲人信任指标	非正规(+)
	规范(F_6)	综合是否给亲友帮助及发生纠纷常用解决办法指标	非正规(+)
	贷款认知性(F_7)	综合对贷款偿还态度指标	非正规(?)

3 实证结果及分析

运用 SPSS 软件进行 Binary Logistic 回归分析,采用 Backward-Conditional (反向逐步筛选策略)进行变量选择,自变量进入回归方程的显著性水平为 0.05,剔除方程的显著性水平为 0.05,最终运行结果见表 4 和表 5。

表 4 非正规信贷可得性的 Binary Logistic 分析结果

变量	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
F_3	0.627	0.130	23.394	1	0.000	1.871
F_4	0.491	0.123	15.848	1	0.000	1.633
F_6	0.509	0.208	5.988	1	0.014	1.663
Constant	0.442	0.120	13.458	1	0.000	1.555

表 5 剔除变量后模型的稳定性检验结果

变量	Model Log Likelihood	Change in -2 Log Likelihood	df	Sig. of the Change
F_3	-222.953	26.892	1	0.000
F_4	-218.139	17.262	1	0.000
F_6	-214.830	10.644	1	0.001

在最终模型中,变量 F_1 、 F_2 、 F_5 、 F_7 不符合要求被剔除,保留的变量在模型中都是显著的,且由保留的变量所组成的模型在整体上是显著的($\alpha = 0.05$)。由此建立的非正规信贷可得性的 Binary Logistic 回归模型为:

$logit(p) = 0.442 + 0.627 F_3 + 0.491 F_4 + 0.509 F_6。$

以上模型反映出:熟人信任、规范两个自变量与非正规信贷可得性呈正向关系,这与实际情况一致;而普遍信任也与非正规信贷可得性呈正向关系,这

与预期的影响方向不一致。可能的原因是,普遍信任因子包含对生人的信任和对有业务往来企业主的信任,尤其是,对有业务往来企业主的信任越高,企业间借贷越普遍,企业间借贷比例就越高,从而使得非正规信贷可得性提高,因此普遍信任因子对非正规信贷可得性的影响呈正向。

在其他自变量保持不变的情况下,熟人信任、普遍信任及规范的因子值增加,非正规信贷可得性将发生相应的正向变化。从表 6 可以看出:熟人信任因子值增加一个单位,将使获得非正规信贷的概率变化 14.93%,即在其他自变量不变的情况下,企业主与普通朋友走动越频繁、对普通朋友和最亲近朋友的信任度越高,则企业主的个人信息和企业经营信息越能为朋友所了解,借贷的交易成本就越低,借贷效率就越高,企业就越容易获得非正规信贷;普遍信任因子值增加一个单位,将使获得非正规信贷的概率变化 11.69%,说明企业主对有业务往来企业主的信任度高,企业间的赊销赊购或企业间的借贷越普遍;规范因子值增加一个单位,将使获得非正规信贷的概率变化 12.12%,这说明企业主的行为如果受到传统规范的约束,将对企业获得非正规信贷有明显的积极效应。

表 6 自变量对因变量的偏作用

F_i	$\beta_i p(1-p)$
$F_3 = 1$	14.93 %
$F_4 = 1$	11.69 %
$F_6 = 1$	12.12 %

从标准化的值来看, F_3 、 F_4 、 F_6 这3个因子的值分别为0.0449、0.0333、0.0584。这说明,对于能否获得非正规信贷而言, F_3 、 F_4 、 F_6 3个因子的作用差不多,规范因子所起的作用最大,说明传统的伦理道德、面子、声誉等社会资本具有“社会担保”的功能,对农村中小企业获得非正规借贷具有非常重要的作用。

上述模型运行的分析结果显示,因子 F_1 的影响不显著,说明企业主的网络规模对企业获得非正规信贷并不那么重要,企业主与银行人员的走动频率及企业主密切亲友圈的大小对企业的非正规信贷可得性没有太大影响。可能的原因是,企业的非正规信贷融资常常发生在特定的区域,融资对象被“锁定”在特定的范围内,或是因为非正规信贷与正规信贷授信主体之间尚未形成竞争的局面。因子 F_2 的影响不显著,说明与企业主有密切关系的亲属的地位和财富状况对企业获得非正规信贷并不重要,这可能与非正规信贷中“人情”因素的重要性有关。因子 F_5 的影响不显著,说明亲戚间借贷可能更注重亲情关系,亲人间信任度已相当高,所以信任对亲戚间借贷并不是最重要的。因子 F_7 不显著恰好说明了非正规信贷组织倾向于向受传统规范约束强的借款人提供贷款,而正规金融组织倾向于向受正式制度约束强的借款人提供贷款。

4 结论与讨论

通过对企业主社会资本对非正规信贷可得性的影响进行实证研究,本文得到以下主要结论:

1) 熟人信任因子对非正规信贷可得性的影响是显著的且是正向的。具体而言,信任是情感亲密程度的函数,因此这种获致性的朋友信任关系是建立在企业主与朋友的联系沟通密切程度的基础上,频繁的交流与协调能够使彼此双方相互理解、增强信任。其中,对最亲近朋友的信任是一种强关系信任,这种信任尤其能够降低借贷双方的交易成本,使朋友间借贷的可能性提高。因此,熟人信任因子对企业获得非正规信贷具有显著的正向影响。

2) 普遍信任因子对非正规信贷可得性具有显著的正向影响。其对非正规信贷可得性的影响是正向的,可能的原因是,企业主间由于业务关系产生的信任提高了企业间借贷的比例,使得企业的非正规信贷可得性提高。

3) 规范因子对非正规信贷可得性的影响是显著的且是正向的。规范反映了企业主受传统的社会规

则(如人情、面子、声誉等)的约束。此结果说明,在多数农村中小企业无法提供正规金融机构要求的有效抵押担保的条件下,规范充当了非正规信贷的“社会担保品”,其对非正规信贷可得性具有显著的正向影响。

以上研究结论的政策含义是:我国农村中小企业非正规信贷的发生无不与熟人性质相关;企业的非正规融资对象人为地被限定在特定的范围内,企业的融资群体即是企业主的特殊人际关系网络成员;在这个群体内,彼此信任降低了交易成本,提高了借贷双方的合作效率,交易和所形成的社会规则是有效的;但是,一旦借贷融资范围扩大,超出了特定的范围,就会出现信任褊狭(narrow radius of trust)、规范失效的情形,导致社会资本失灵^[9]。

因此,为缓解我国农村中小企业信贷融资困境,必须从以下方面着手:

1) 非正规借贷范围的有界性。农村中小企业非正规借贷(包括向自由借贷、合会、钱背、私人钱庄等)的规模不宜过大,其活动区域只能限制在特定的范围内,不宜超出熟人范畴。

2) 不断提高正式制度的效力。传统的人情、面子、声誉等社会规则毕竟不具有法律约束力,可能扰乱正常的信贷秩序,因此,要加强正式制度对非正规信贷的约束效力,不断提高法律法规制度的有效性。

3) 探索“社区金融”模式。充分利用地缘、血缘、人缘等关系形成的特殊信任,通过社区范围内的频繁联系、信息共享以及利用重复交易所形成的合作规范来克服信息不对称,引导农村中小企业的民间融资走行业融资的“社区金融”之路。

需要说明的是,由于企业调查的难度很大,因此本文所基于的调查主要通过金融机构来联系在金融机构开户的农村中小企业,未能做到在福建全省范围内进行随机抽样调查,这可能使数据产生一些偏差。

参考文献

- [1] 林毅夫,孙希芳. 信息、非正规金融与中小企业融资[J]. 经济研究, 2005(7): 35-44.
- [2] 胡必亮. 村庄信任与标会[J]. 经济研究, 2004(10): 15-125.
- [3] KRISHNA A, UPHOFF N. Mapping and measuring social capital: a conceptual and empirical study of collective action for conserving and developing watersheds in Rajasthan, India [EB/OL]. [2008-10-05]. <http://www.worldbank.org/socialdevelopment>.

[4] NARA YAN D,MICHAEL F C A dimensional approach to measuring social capital :development and validation of a social capital inventory[J]. Current Sociology ,2001 ,49 (2) :49-93.

[5] 边燕杰. 城市居民社会资本的来源及作用:网络观点与调查发现[J]. 中国社会科学 ,2004(3) :136-146.

[6] 陈晓红,吴小瑾. 中小企业社会资本的构成及其与信用水平关系的实证研究[J]. 管理世界 ,2007(1) :153-155.

[7] 曾寅初,高杰,李正波. 社会资本对农产品购销商经营绩效的影响研究[J]. 中国农村观察 ,2006(2) 33-48.

[8] 张建杰. 农户社会资本及其信贷行为的影响——基于河南省 397 户农户调查的实证分析[J]. 农业经济问题 ,2008(9) :28-34.

[9] 陈军,曹远征. 农村金融深化与发展评析[M]. 北京:中国人民大学出版社 ,2008 :204-205.

Empirical Research on Effects of Social Capital on Informal Credit Availability of Rural Small and Medium-sized Enterprises in China : Based on Investigation for Five Major Cities in Fujian in 2008

Lin Liqiong,Zhang Wenqi,Zheng Jinghui,Xie Shuichang

(College of Economics and Management ,Fujian Agriculture and Forestry University ,Fuzhou 350002 ,China)

Abstract : Using the data about small and medium-sized enterprises in townships of five major cities in Fujian in 2008 ,this paper applies the factor analysis method and the Logistic regression model to analyze the effect of social capital of business owner on informal credit availability. The result shows that ,in the extracted seven factors ,acquaintance trust ,general trust and norm have significant positive effects on informal credit availability of rural small and medium-sized enterprises ;however ,factors including network size ,net top ,special trust and loan cognition haven't significant effects on it.

Key words : rural small and medium-sized enterprise ;social capital ;informal credit availability

(上接第 52 页)

[2] 张志强,徐中民,程国栋. 条件价值评估法的发展与应用[J]. 地球科学进展 ,2003 ,18(3) :454-463.

[3] 李英,曹玉昆. 居民对城市森林生态效益经济补偿支付意愿实证分析[J]. 北京林业大学学报 ,2006(12) :155-158.

[4] 吴泽宁,樊安新,翟渊军. 基于生态经济学的水质水量统一优化配置模型体系框架[J]. 技术经济 ,2007(5) :18-21.

[5] 赵军,杨凯,刘兰岚,等. 环境与生态系统服务价值的 WTA/ WTP 不对称[J]. 环境科学学报 ,2007 ,27(5) :854-860.

[6] 陈钦,魏远竹. 公益林生态补偿的理论分析[J]. 技术经济 ,2007(4) :82-84.

[7] 李喜霞,吕杰. 辽东地区公益林保护的公众支付意愿调查及影响因素分析[J]. 沈阳农业大学学报:社会科学版 ,2006 ,8(2) :190-192.

Empirical Study on Willingness to Pay for Ecological Value of Forest Resources : Taking Region of Beijing-Tianjin-Tangshan-Chengde as Example

Bai Xiaofeng¹ ,Tan Xiangyong² ,Guo Zhichao¹ ,Zhang Lei¹

(1. College of Economics and Management ,China Agricultural University ,Beijing 100193 ,China ;

2. Beijing Technology and Business University ,Beijing 100037 ,China)

Abstract : Taking the region of Beijing-Tianjin-Tangshan-Chengde as the study object ,this paper investigates the environmental awareness and the WTP of residents in Beijing and Chengde ,and sets up a multiple linear regression model to analyze the major factors influencing WTP. And it estimates the ecological value of forest resources in Chengde and the benefits of related regions based on the average WTP. The results show that :the ecological value of forest resources in Chengde is 16. 327 billion yuan ,of which Chengde benefits 1. 792 billion yuan which accounting for 10. 98 % ,and Beijing-Tianjin-Tangshan benefits 14. 535 billion yuan which accounting for 89. 02 % . Among the various factors ,the income ,the inhabited area and the degree to understand the importance of forest resources are the most important factors influencing WTP.

Key words : forest resource ;ecological value ;willingness to pay ;Beijing-Tianjin-Tangshan-Chengde