

基于能力适配演化的企业多元化:理论与案例

苏敬勤,崔 淼,洪 勇

(大连理工大学 管理学院,辽宁 大连 116024)

摘 要:本文旨在探讨企业多元化的成败机理。首先,分析了技术能力和管理能力的适配演化过程,构建了基于技术能力与管理能力适配演化的多元化路径框架。其次,通过分析宝钢技术多元化的多个案例,对基于技术能力与管理能力适配演化的多元化路径框架进行了验证。最后,得出主要结论:多元化是技术和管理能力适配演化作用的结果,企业在考虑技术积累、成本和可实现性的基础上,可以选择外生性、强制型内生性和发展型内生性多元化,在不同的多元化类型中,技术能力和管理能力的适配演化在各个阶段发挥了不同的关键作用。

关键词:多元化;技术能力;管理能力;适配演化;多案例研究方法

中图分类号:F270 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-980X(2009)06-0102-06

近年来,我国很多企业为了寻找新的利润增长点,不断推行多元化战略。我国大部分优秀企业或多或少地进行过多元化的努力^[1],其中,宝钢、海尔、春兰、方正等企业已经成为我国企业多元化经营的成功典范。而大部分优秀公司的危机与衰亡与多元化扩张战略紧密相关,如联想的 IT 和手机事业、首钢的中国芯、澳柯玛的整体厨房事业等,其原因何在?

经济全球化加速了发达国家向发展中国家转移技术的进程,这为我国企业获取先进技术带来了良好的契机。但是,2008 年爆发的金融危机也迫使我国众多行业重新洗牌,这些行业不能仅仅停留在对低端产品的加工制造上,而应该通过生产高附加值产品和服务,向产业链高端攀升。在这种背景下,研究我国企业多元化战略的成败机理具有重要现实意义。

1 理论回顾与研究框架

多元化是指企业进入新的事业领域,包括垂直多元化、水平多元化、同心多元化和非相关多元化。根据多元化对象的不同,又可分为技术多元化和产品多元化。技术多元化指企业基于原有技术不断扩充其技术种类,在技术密集型企业中较常见;产品多元化指企业进入与原有产品基本用途不同,但具有较强产品加工、生产、流通、销售、技术关联性的新事业领域,或其他相关度较小的事业领域。对于制造

业企业而言,产品多元化也是技术多元化的结果^[2]。

核心能力理论认为企业能力决定了多元化的深度和广度^[3]。企业能力包括技术能力和管理能力^[4],学者们对技术能力和管理能力如何影响企业多元化发展进行了大量的研究。

1.1 技术能力与多元化

技术能力是指技术的购买、使用、模仿和创新,按照其提升过程可分为搜索技术、学习技术和创造技术^[5]。企业技术多元化以及在此基础上形成的产品多元化包括外生性多元化和内生性多元化。外生性多元化是以外购、外包、合作、合资及并购为手段的技术和产品多元化^[6],内生性多元化是依靠企业自身的技术积累开发新技术和新产品^[7],其中,外生性多元化是内生性多元化的基础。对于外生性多元化,企业的搜索技术能力是多元化战略能否成功的关键^[3,8]。对于内生性多元化,企业在长期的产品制造过程中,通过对引进技术的消化吸收,逐渐积累起企业的自主技术开发能力,从而为实现技术和产品的多元化奠定基础^[9-10]。

1.2 管理能力与多元化

管理能力与企业资源之间存在互补关系^[11]。当企业缺乏相应的技术积累时,会倾向于通过外部技术获取进行多元化。管理能力越强的企业越可能具有好的投资机会,这些企业能够更好地使用公司内部资源^[12]为外部关系服务。企业的谈判议价能力、战略联盟能力和组织管理能力是影响企业多元

收稿日期:2009-04-17

基金项目:国家自然科学基金资助项目“中国企业管理创新的适配理论研究”(70872013)

作者简介:苏敬勤(1961→),男,湖北武汉人,大连理工大学管理学院院长、教授,博士生导师,博士,研究方向:技术管理、管理创新、案例研究方法;崔淼(1982→),女,天津人,大连理工大学管理学院博士研究生,研究方向:管理创新、适配理论、案例研究方法;洪勇(1980→),男,安徽庐江人,大连理工大学管理学院讲师,博士,研究方向:技术管理、案例研究方法。

化战略成败的重要因素^[13-15]。对于内生性多元化,研发管理能力的提高会促进技术的学习和消化吸收,从而实现技术的内化,为多元化战略的实施提供前提条件^[16];技术创造能力也在此过程中得到提高,技术创新的实现则形成技术的多元化。同时,人力资源管理能力、生产管理能力和组织能力等对研发管理能力的提升起到了协同促进作用。

1.3 研究框架

1.3.1 技术能力与管理能力的适配演化

适配(Fit)的概念源于种群生态学模型和情境理论^[17],它是指两个主体之间具有一致或互补关系。技术能力与管理能力的适配演化是指技术能力与管理能力在动态发展过程中的相互促进发展效应,在某些静态时点上,二者形成相互契合的状态,由此实现资源的最优组合效率,如图1所示。其中,TC代表技术能力,MC代表管理能力,、 、 、

、等表示技术能力和管理能力的发展阶段。技术能力与管理能力的适配演化表现为技术能力对提升管理能力的拉动作用以及管理能力对提升技术能力的推动作用。就技术能力对提升管理能力的拉动作用而言,当企业技术能力强于管理能力而制约今后的发展时,依据波特的价值链理论,企业需要通过推行管理创新,从采购、生产、物流、营销、服务、人力资源、流程、研发管理等方面入手,来提高技术创新和生产效率、改善产品质量、扩展市场,并在允许的条件下实现技术输出,以充分发挥企业的技术能力。就管理能力对提升技术能力的推动作用而言,当企业的管理能力强于技术能力而制约企业发展时,企业需要通过采用以研发管理为主的管理手段,激发企业的技术搜索、学习和创造能力,拓展技术能力的深度和广度,从而获取、消化和吸收新技术或加速企业内部研发。



图1 企业技术能力与管理能力适配演化过程的双螺旋模型

1.3.2 技术和管理能力的适配演化与多元化

单一的技术能力或者单一的管理能力均不能实现企业技术或产品的多元化,只有当技术能力和管理能力在某一静态时点上达成适配状态时,多元化才能得以实现,而技术能力和管理能力的适配演化还是企业拓展多元化深度和广度的前提条件。

依据Cohen、March和Olsen提出的垃圾桶理

论(garbage can theory)^[18],企业实施多元化战略主要基于以下三种考虑:一是企业内部出现了问题,二是企业外部有了解决这些问题的方案,三是企业中关键人物(如董事会成员、CEO、高层管理者等)的作用。据此,依据多元化方式,绘制基于技术能力与管理能力适配演化的企业多元化战略路径框架,如图2所示。

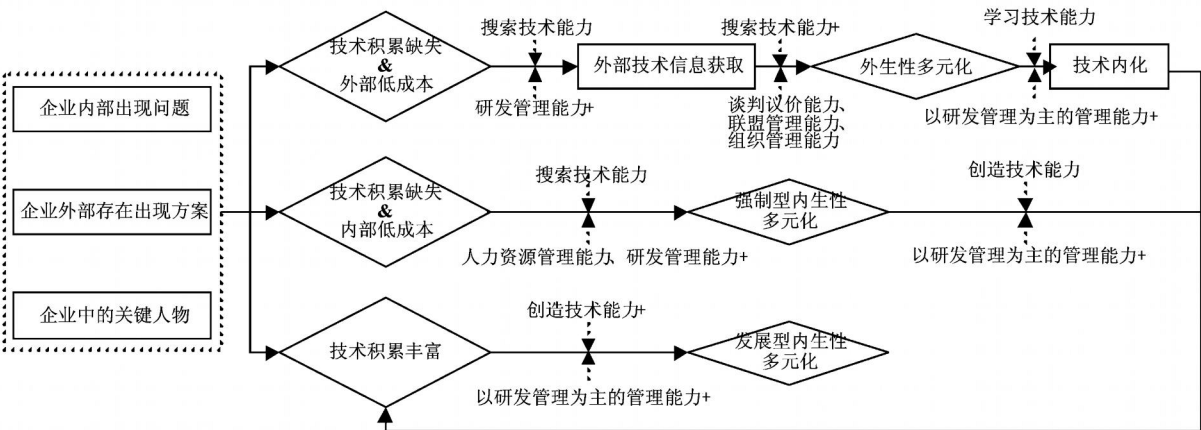


图2 基于技术能力与管理能力适配演化的企业多元化战略路径框架

注:“+”表示相对优异的能力

1) 外生性多元化。
当企业内部不具备新技术的研发能力,或者采

用外生性多元化方式在投入产出比上优于内生性多元化,并可实现技术引进时,企业该项技术能力较管

理能力表现出相对弱势状态,企业会选择以外生性多元化方式推进多元化战略的实施。该过程分为两个阶段,首先是在企业研发管理能力(体现为对外部技术的跟踪及企业技术战略的制定)的推动下,拓展自身的搜索技术能力,获取相应的技术信息,并迫使企业不断提升自己的谈判议价能力、联盟管理能力和组织管理能力等,以外购、外包、合作、合资或并购的方式获取相关技术,实现技术多元化和在此基础上产品多元化;其次,如果该技术是企业的战略重点,并且企业还未完全掌握该项技术,那么企业需要提升以研发管理为主的管理能力来刺激学习技术能力的提高,消化和吸收新技术,实现技术的内化,此时,该项技术转化为企业积累的技术群中的一分子;若该技术并非为企业的战略重点,那么企业往往出于增加现有产品销量或进行现有战略重点技术创新等方面的考虑,不以实现该技术的内化为目的,而是将主要精力放在战略重点技术的多元化上。

2) 强制型内生性多元化。

当企业内部不具备新技术的研发条件,但采用内生性多元化方式在投入产出比上优于外生性多元化或者该技术无法从外部获取时,企业在该技术上的技术能力弱于管理能力,企业就会选择通过引进人才、强制内部自主研发的方式,实施强制型内生性多元化战略。在基于技术战略制定的研发管理能力的带动下,搜索技术能力得以不断提高,企业能够及时准确获悉某项技术拥有者的相关信息,此时,要求企业完成人力资源管理能力与搜索技术能力的适配,引进人才,实现内生性技术多元化。此后,以研发为主的管理能力将继续深化对技术的消化和吸收,形成技术的高积累效应。

3) 发展型内生性多元化。

发展型内生性多元化以外生性多元化和强制型内生性多元化为基础来实现技术积累。这说明此时的学习技术能力和研发管理等相关管理能力均达到较强状态,高效的技术学习能力过渡为技术创造能力,因此,在创造技术能力和管理能力彼此交互拉动的共同作用下,企业实现了技术创新和以此为基础的技术和产品多元化。

2 基于宝钢技术多元化的案例分析

当前,我国的钢铁产业已经拥有完整的产业链。《国家钢铁产业发展政策》(2005)中提出要鼓励钢铁企业进行兼并重组和垂直多元化。近十五年来,我国钢铁企业在多元化方面,尤其是在技术多元化方面拥有丰富的实践经验。作为我国特大型钢铁企业的宝钢,连续多年在中国钢铁企业排名中位列首位。

在技术能力和管理能力适配演化发展的支持下,宝钢从制造技术起家,发展成为集制造技术、工艺技术、工程技术、产品技术为一身的综合性技术密集型企业,在多元化方面的实践尤为突出。由于产品多元化以技术多元化为基础,同时技术多元化又是企业多元化战略得以实现的前提条件,因此本文选取宝钢技术多元化的案例,通过对由外生性技术多元化到发展型内生性技术多元化的发展模式以及由强制型内生性技术多元化到发展型内生性技术多元化的发展模式两个视角下的多案例分析,实证检验所构建的基于技术能力与管理能力适配演化的企业多元化战略路径框架。

2.1 外生性到发展型内生性技术多元化的案例研究

案例一:宝钢工程技术多元化的实现和发展。1978年,在宝钢的争取下,国务院同意将引进的新日铁君津制铁所的项目落户宝钢,宝钢一期工程由新日铁承包设计,88%的设备由国外进口,并且全盘引进了新日铁的质量管理体系。在这一阶段,宝钢的技术能力相对较弱。为了消化吸收引进的技术,公司抽调了1/3的技术人员从事科研工作,并与高校合作定向培养了3000名技术和管理人员,同时依据技术难点成立了81个重点技术攻关项目组 and 600多个科研项目组,为宝钢在二期工程中通过合作创新,使冷轧、热轧、连铸三大项目设备的国产化率达到44%以及三期工程中的自主设计、点菜引进奠定了基础。经过一、二、三期工程的实践,宝钢实现了由单一的制造技术向工程技术的多元化发展,并于1999年成立了上海宝钢工程技术有限公司。在创造技术能力的支撑下,通过采取与客户合作研发的方式,上海宝钢工程技术有限公司为钢铁企业提供钢铁工艺技术和冶金成套设备,并且其服务领域不断拓展,从钢铁业延伸至有色、轻工、化工、机械、交通、能源、环保等行业。

案例二:宝钢汽车零配件技术多元化的实现和发展。宝钢技术中心积极跟踪世界钢铁企业的发展,通过对新日铁、阿赛洛等企业的研究,于2005年制定了《宝钢汽车零配件产业发展规划》,旨在发掘自身在特钢研发和生产方面的优势。此时,宝钢在汽车零配件及其用钢技术上相对较薄弱。2005年6月,宝钢成功收购了具有30年变速箱研发和生产经验的加拿大COURT集团旗下的两家工厂,成立了NMPC公司及上海科宝汽车传动件有限公司,这拉开了宝钢进入汽车零部件产业的序幕。是否具有国际化管理经验和能力成为宝钢能否成功的关键。在宝钢的第一笔国际并购中,宝钢首次采用了跨文化管理手段,选择了加拿大本土人才,让其负责公司日

常的生产运营和管理工作。通过进入汽车零部件产业,宝钢准确把握了汽车零部件用钢的技术特点和发展趋势,在技术积累不断增长的情况下,通过与科宝和其他整车生产企业进行产销研合作以及与上海交通大学、北京科技大学、东华大学等进行产学研合作,加速了宝钢在汽车零部件用钢方面的研发进程,先后研制出了 16MnCrS5 汽车变速箱用齿轮钢、4Cr9Si2 和 4Cr10Si10Mo 气阀钢以及 BSP52100 GCr15 轴承钢等。

案例三:宝钢索缆技术的多元化实现和发展。2004 年以前,我国大跨度斜拉桥、悬索桥的索缆市场主要被新日铁等国外厂商控制。为此,2003 年初,宝钢引进了国际先进技术,在二钢建成一条专门生产索缆的生产线。为了消化吸收引进的索缆技术,公司抽调了力学、材料学专家和经验丰富的一线员工组成索缆技术项目课题组。2005 年,为了参加世界第一跨度斜拉桥——苏通大桥索缆的竞标,宝钢联合中国科学院力学研究所等单位成立了专题联合攻关组,并拿出了强度级别为 1770 兆帕、单根最长为 577 米的世界顶级水平索缆样品,获得了项目合同。然而,在没有现成工艺技术资料的情况下,从小批量试制到大批量生产的过程中,出现了产品均匀性不够、成材率过低等问题。为此,宝钢组建了由分公司、销售中心重大工程材料供应中心、二钢公司等单位组成的宝钢桥梁缆索项目联合体,详细研究改进了从轧钢到盘条生产和钢丝拉制的工艺,与苏通大桥缆索技术指挥部之间的报告制度也由月报改为周报甚至日报。经过科研人员 and 一线经验丰富员工的合作,发现并解决了工艺技术和流程中存在的问题,成功生产出 B82MnQL 专用钢种。此后,宝钢在研发能力的支持下,配合基础价值链活动各部门以及客户的联合研发,形成了冶炼、轧制、拉丝等环节的桥梁缆索供应链,并可根据客户需求,柔性调整工艺技术方案。

上述三个案例描绘了在企业技术能力和管理能力的适配演化作用下,企业由外生性技术多元化到发展型内生性技术多元化的发展过程:在适配演化的初始阶段,管理能力促进了技术能力的提升,之后相对较强的技术能力又迫使管理能力达成适配,企业通过外购、外包、合作、合资、并购等方式实现技术的外生性多元化;此后,通过对学习能力的激发,管理能力实现了技术的内化,并在技术和管理能力的共同作用下,实现了技术的发展型内生性多元化。外生性技术多元化表现出:管理能力 技术能力 管理能力 外生性技术多元化 管理能力 技术能力 技术内化的路径演变特征;发展型内生性技术

多元化表现出:技术能力 + 管理能力 发展型内生性技术多元化的路径演变特征。

2.2 强制型到发展型内生性技术多元化的案例研究

案例一:宝钢取向硅钢技术的多元化实现和发展。取向硅钢主要用于发电机和电信、仪表工业中的各种变压器、扼流圈等电磁元件的制造。长期以来,我国使用的取向硅钢主要依赖国外进口,其中包括三峡大坝 26 台 70 万千瓦水轮发电机组所需的取向硅钢。但是,发达国家企业拒绝进行取向硅钢的技术转移。在这种情况下,宝钢决定自主研发取向硅钢及生产线,于 2000 年正式立项,并成立了取向硅钢领导小组和工作小组,定向引进了材料学和控制专业人才,通过实施专利管理体系和“一次发明、两次奖励”创新激励制度,有效激发了科研人员的创新积极性。研发团队采取并行和交叉研究的方法,2004 年底,宝钢实现了取向硅钢的实验室技术,并由此初步建立和形成了制造关键技术路线和一贯制工艺方案,实现了强制型内生性技术多元化。此后,宝钢继续加大对取向硅钢的技术跟踪和分析,并进一步加大研发投入力度,这些措施有效的激发了科研人员的学习积极性,促进了技术的高效累积。此时,在取向硅钢技术上,宝钢形成了较强的创造技术能力和管理能力,在两者的共同作用下,成功自主研发了 4 个系列的取向硅钢产品。

案例二:宝钢模具钢技术的多元化实现和发展。1997 年以前,我国塑料模具钢市场的九成以上被瑞典、德国、日本等国的进口材料占领,发达国家限制该项技术对外输出。为了突破技术瓶颈,宝钢通过上海市委引进了瑞典山特维克钢铁公司的技术专家。为了利用非调质技术路线进行生产塑料模具钢技术的研发,宝钢根据技术专家的专业特长组建了由研究院、生产现场和市场开发等从事生产、销售和研究的专家组成的人员组成的产品开发团队,并在生产塑料模具钢技术的研发领域获得了成功,这标志着强制型内生性技术多元化的实现。近 10 年来,通过产销研团队的合作和共同努力,项目组在模具钢技术上积累了丰富的经验,实现了技术的持续积累和在实践中摸索出的以专家为主、联合复合型人才研发体系,加速了宝钢模具钢技术的发展,先后开发出了大截面非调质塑料模具钢、高强度热轧工具钢和战略石油储备用高强度调质钢板等产品。

案例三:宝钢数学模型技术的多元化实现和发展。宝钢一、二、三期工程引进数学模型 200 多个,这些模型在稳定生产、确保产品质量等领域发挥了积极作用。但随着现场生产工艺的不断优化,数模精度已无法满足生产的需要。在技术能力较弱的情

况下,2000年宝钢成立了数模专项推进组,聚集与数模技术相关的工艺、设备、计算机等专业人才,系统推进数模技术研究。宝钢将数模推进与一贯过程控制紧密结合,对数学模型进行分类,建立了不同类别的评价体系,突破了模型投用率和目标命中精度不高等难题,这标志着宝钢的数模攻关逐渐从功能优化向技术移植和局部创新发展,同时也是强制型内生性技术多元化实现的标志。研发体系的逐渐成熟和专利管理的注入,加速了宝钢在数学模型技术上的积累。自2005年以来,在与各分公司、宝钢研究院和宝信软件的合作下,宝钢成功开发出了高炉炉底侵蚀模型、二炼钢转炉CPU吹炼数学模型以及1580热轧硅钢和汽车板数学模型等。

上述三个案例说明了在企业技术能力和管理能力的适配演化作用下,企业由强制型内生性技术多元化到发展型内生性技术多元化的发展过程:在适配演化的初始阶段,在企业技术能力相对较弱的情况下,通过加强管理力度,实现了强制型内生性技术多元化;随后,研发管理能力不断提升,持续效应不断增强,由此促进了企业技术的积累;此后,在技术积累的基础上,在研发管理能力不断提升的协同配合下,企业实现了基于技术积累的发展型内生性多元化。强制型内生性技术多元化表现出:管理能力

技术能力 强制型内生性技术多元化 技术能力

技术累积的路径演变特征:发展型内生性技术多元化表现出:技术能力+管理能力 发展型内生性技术多元化的路径演变特征。

3 结论

通过对宝钢技术多元化的案例研究,验证了本文构建的基于技术能力与管理能力适配演化的企业多元化战略路径框架,由此得出以下三点结论:

第一,当企业缺乏相应的技术积累,可从外部实现技术引进,并且采取外购、外包、合作、合资、并购的方式来节约成本时,企业的管理能力将会推动技术能力的提升,技术能力反过来又会拉动管理能力,二者形成静态适配状态,由此实现外生性多元化;此后,管理能力又会促进技术的消化吸收,实现技术的内化。

第二,当企业缺乏技术积累,但采用人才引进或内部强制研发的方式来节约成本,或者无法实现技术的外部引进时,企业将会通过管理能力的拉动效应来促进技术能力的提升,从而实现强制型内生性多元化;此后,通过管理能力的作用,继续促进创造技术能力的提升,从而不断进行相关技术累积。

第三,当具有充足的技术积累时,企业的技术能

力和管理能力均达到较强的状态,在两者彼此交互拉动的共同作用下,可不断实现发展型内生性多元化。

参考文献

- [1] 宋旭琴,蓝海林,向鑫. 相关多元化与归核化的研究综述[J]. 科学与科学技术管理,2007(1):9-13.
- [2] GRANSTRAND O. Towards a theory of the technology-based firm[J]. Research Policy,1998,27(5):465-489.
- [3] LICHTENTHALER E. Corporate diversification: identifying new businesses systematically in the diversified firm[J]. Technovation,2005,25(7):697-709.
- [4] 尼古莱·J·福斯,克里斯第安·克努森. 企业万能-面向企业能力理论[M]. 李东红,译. 大连:东北财经大学出版社,1998.
- [5] DORE R. Technical self reliance[M]// Fransman M, King K. Technological capability in the third world[M]. London:Macmillan,1984.
- [6] DIXON W H, CHANG K C, GROVER V. Valuation of mergers and acquisitions in the telecommunications industry: a study on diversification and firm size[J]. Information & Management,2001,38(7):459-471.
- [7] SUZUKI J, KODAMA F. Technological diversity of persistent innovators in Japan: two case studies of large Japanese firms[J]. Research Policy,2004,33(3):531-549.
- [8] CESARONI F. Technological outsourcing and product diversification: do markets for technology affect firms' strategies? [J]. Research Policy,2004,33(10):1547-1564.
- [9] 科利斯,蒙哥马利. 公司战略:企业的资源与范围[M]. 大连:东北财经大学出版社,2000.
- [10] BELL M, PAVITT K. Technological accumulation and industrial growth: contrasts between developed and developing countries[J]. Industrial and Corporate Change,1993,2(2):157-210.
- [11] 李善民,朱滔. 多元化并购能给股东创造价值吗?——兼论影响多元化并购长期绩效的因素[J]. 管理世界,2006(3):129-137.
- [12] LARRY L, STULZ R, WAL KLING R. A test of the free cash flow hypothesis: the case of bidder return[J]. Journal of Financial Economics,1991,29(2):137-154.
- [13] 胡厚宝,彭灿. 知识联盟管理能力的影响因素与提高策略[J]. 科研管理,2007,28(6):36-41.
- [14] 阎大颖. 企业能力视角下跨国并购动因的前沿理论评述[J]. 南开学报,2006(4):106-112.
- [15] 赵曙明,张捷. 中国企业跨国并购中的文化差异整合策略研究[J]. 南京大学学报,2005(5):32-41.
- [16] 高山行,黄烨林,卢丹. 企业技术能力对技术联盟状态影响的实证研究[J]. 管理工程学报,2008,22(2):1-6.
- [17] VAN DE VEN A H. Review of Aldrich's book: Organizations and environment [J]. Administrative Science Quarterly,1979,24:320-326.
- [18] COHEN M D, MARCH J G, OLSEN J P. A garbage can model of organizational choice [J]. Administrative Science Quarterly,1972,17(1):1-25.

Enterprise Diversification Based on Fit Evolution of Capacities :Theory and Case

Su Jingqin ,Cui Miao ,Hong Yong

(School of Management ,Dalian University of Technology ,Dalian 116024 ,China)

Abstract : Aiming at investigating the successful or failure mechanism of enterprise diversification ,the fit evolution process between technical capacity and management capacity is analyzed ,and the diversification path framework based on the fit evolution process between technical capacity and management capacity is constructed. The framework is testified by using multiple cases of the technology diversification of Bao Steel. There are mainly two conclusions :firstly ,diversification results from the fit evolution process between technical capacity and management capacity;secondly ,enterprises may choose external diversification ,mandatory internal diversification or development internal diversification based on the systematical consider of the accumulation of related technology ,cost and achievability ,in which the fit evolution process between technical capacity and management capacity plays different roles in different stages.

Key words : diversification ;technical capacity ;management capacity ;fit evolution ;multiple-case study method

(上接第 74 页)

牲畜业、中药材、蔬菜等特色产品 ,以保证库区水质为前提 ,适度发展库区水产养殖。

要紧密依托库区资源优势 ,突出“新三峡” ,立足“大三峡” ,整体推进库区旅游业发展。以自然生态观光和人文揽胜为基础 ,以休闲度假和民俗体验为主体 ,将库区建设成以新三峡为品牌 ,具有国际影响力、竞争力和可持续发展的世界级旅游目的地。建立健全库区旅游资源开发、旅游服务、旅游商品生产经营、旅游休闲娱乐等相配套的旅游产业体系 ;加强库区旅游分工与协作 ,在产品开发、线路组织、宣传促销等方面加强区域协调 ;加快旅游基础设施建设 ;进一步加强三峡库区航空口岸建设 ,扩大库区与国内主要客源城市的航线和航班 ,加强长江三峡区域内部航线建设。

以工业和旅游业为依托 ,带动交通运输、物流、

餐饮、商贸、邮电通信、房地产、教育、科技、文化娱乐、信息服务等其他现代服务业的发展 ,为当地居民提供更多的就业岗位。

参考文献

[1] 甘宇平. 三峡工程重庆库区二期移民实践与探索[M]. 北京 :中国三峡出版社 ,2003.
[2] 杨庆育. 三峡库区建设与重庆和谐发展[M]. 重庆 :重庆出版社 ,2007.
[3] 林毅夫. 中国的城市发展与农村现代化[J]. 北京大学学报 :哲学社会科学版 ,2002 ,39(4) :12-15.
[4] 王卫 ,汪锋 ,张宗益. 基于人口特征的收入差距分解分析——以重庆市为案例[J]. 统计研究 ,2007(3) :62-67.
[5] 王卫 ,张宗益 ,徐开龙. 劳动力迁移对收入分配的影响研究——以重庆市为例[J]. 人口研究 ,2007(6) :55-66.

Influence of Structural Population Migration on Urbanization of Three Gorges Reservoir Area

Wang Junhui

(School of Manangement ,Chongqiong Normal University ,Chongqiong 400047 ,China)

Abstract : This paper mainly discusses positive and negative effects of population migration on the urbanization development of Three Gorges Reservoir Area. These effect are as follows :1)population migration decreases the pressure of urban development ;2) the population migration of Three Gorges Reservoir Area is characterized by structure ,which negatively influences the sustainable development of cities in Three Gorges Reservoir Area. According to these ,it points out that the unbalanced structural population migration in Three Gorges Reservoir Area ,i. e. a large amount of young , skillful and qualified labors move out ,makes the unqualified labors stay in Three Gorges Reservoir Area ,which will result in the abnormal development of urbanization in the future. Finally ,it puts forward some suggestions for improving the labor quality and industrial development in Three Gorges Reservoir Area.

Key words : Three Gorges Reservoir Area ;urbanization ;structural population migration ;human resource