

旅游产业与县域经济耦合协调发展研究

——来自桂林阳朔县的经验证据

李永强¹, 冯淑慧²

(1. 桂林旅游学院 旅游管理学院, 广西 桂林 541004; 2. 河池学院 数学与统计学院, 广西 河池 546300)

摘要: 旅游业可以带动县域经济的发展, 但也要依靠一定程度的经济作为基础支撑, 如何协调好两者的均衡发展, 关系到旅游产业与县域经济的耦合协调问题。以阳朔县为研究对象, 采用协整分析、误差修正模型以及耦合协调度分析的方法对2004—2018年阳朔县旅游产业和经济的耦合协调性进行研究。结果表明: 旅游产业和经济之间存在长期均衡的关系, 经济的短期波动受旅游产业的短期波动以及误差修正项的影响; 旅游产业和经济在观测期间由轻度失调逐渐转变为良好协调的状态。

关键词: 旅游产业; 县域经济; 协整分析; 耦合协调度

中图分类号: F592 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002—980X(2020)9—0090—

县域经济作为国民经济的元素, 是国家政策实施最主要、最直接的操作平台, 国民经济深受其影响^[1]。我国许多县域由于长期以来的人文历史、自然地理、交通条件等因素制约了当地的经济的发展, 但也正是一直沿用旧时的发展模式, 自然资源没有遭到严重的破坏、传统手工艺技术得以留存、生活习俗延续至今, 从而使其拥有大量颇具当地特色的旅游资源和优美的生态环境, 如新疆、西藏、湘桂等地。阳朔县, 属于广西桂林市管辖, 拥有典型的喀斯特地貌, 是一个百里山川, 处处奇山秀水, 天然与人文景观交相辉映的县级地域, 民族特色浓厚, 蕴含了大量的旅游资源。近年来, 人们生活水平提升, 大家对生活的要求已经不再仅仅是解决温饱而已了, 对精神享受方面的追求也逐渐重视起来, 拥有优美的生态环境的阳朔县依靠着自身的魅力, 也被许多游客作为前往的目的地。阳朔县在旅游业方面的收入已经越过百亿线, 游客人数也逐年上升, 广西游客人数达到最高的旅游地, 也成为国内外游客来广西必到之地。2015年, 阳朔步入特色旅游名县行列, 2019年, 阳朔县成为全域旅游示范区之一, 全年共接待游客2018.82万人次, 实现旅游总消费289.46亿元, 分别同比增长15.2%和19.5%。旅游业对阳朔县财政的贡献率达到62%, 旅游对就业的贡献率达到32.2%, 成为全县经济发展的支柱和引擎。以发展县域特色旅游经济、品牌旅游经济为主导时代的今天, 旅游与经济能够协调发展十分重要。因此, 对两者协调发展的过程中出现的问题与矛盾的研究也显得非常的必要。了解清楚它们的内在关联, 可以为县域经济及旅游经济的发展提供导向。

一、广西县域旅游经济发展现状

近两年来, 广西紧紧围绕创广西特色旅游名县和创全域旅游示范区(以下称“双创”)工作, 全力推动县域旅游经济提质增效, 取得了非常显著的成效。仅2019年, 全区接待国内外游客共8.76亿人次, 同比增长28.2%, 实现旅游总消费10241.44亿元, 同比增长34.4%。其中, 接待入境过夜游客623.96万人次, 同比增长11.0%, 国际旅游(外汇)消费35.11亿美元, 同比增长26.4%; 接待国内游客8.70亿人次, 同比增长28.4%, 国内旅游消费9998.82亿元, 同比增长34.5%。旅游已经逐步成为广西经济增长的重要引擎。广西县域旅游发展积极融入乡村振兴、脱贫攻坚、兴边富民、“一带一路”等国家战略, 县域旅游产业快速发展, 旅游经济稳步提升。阳朔县和金秀瑶族自治县成为首批国家全域旅游示范区, 阳朔遇龙河旅游度假区获批国家级旅游度假区。北海市成为全区首个广西全域旅游示范市, 贺州市平桂区等6个县(市、区)被评定为第二批广西全域旅游示范区, 灵川县等5个县(市、区)被评定为第六批广西特色旅游名县。新评定国家5A级旅游景区1家, 国家4A级旅游景区40家, 全区4A级景区数量达到254家。

(一) 旅游经济快速增长

“双创”工作是县域经济增长的强有力引擎, 旅游对县域经济的贡献率进一步增强。旅游消费和旅游拉

收稿日期: 2020—06—21

作者简介: 李永强(1979—), 男, 青海西宁人, 硕士, 桂林旅游学院旅游管理学院副教授, 研究方向: 区域旅游经济; 冯淑慧(1991—), 女, 广西桂平人, 硕士, 河池学院数学与统计学院讲师, 研究方向: 旅游数据挖掘。

动经济的能力已经成为旅游工作的重点和县域经济分类考核指标。全区数据统计口径面向111个县(市、区),分析报告选取58个“双创”单位作为分析样本。

2016年58个“双创”单位旅游总消费2670.75亿元,2019年58个“双创”单位旅游总消费6291.00亿元,3年内增量3620.25亿元,增长率135.56%。南宁市青秀区、北海市海城区、南宁市兴宁区、阳朔县、南宁市西乡塘区、钦州市钦南区旅游总消费量贡献大。贵港市覃塘区、蒙山县、平南县、恭城瑶族自治县、鹿寨县、富川瑶族自治县旅游总消费快速增长。北海市海城区、北海市银海区、钦州市钦北区、贵港市港北区、平南县、贺州市平桂区等6个县(市、区)旅游总消费保持快速增长。

2019年,58个“双创”单位接待国内外游客5.52亿人次,同比增长25.7%,实现旅游总消费6398.00亿元,同比增长31.54%;其中,接待入境过夜游客458.32万人次,同比增长4.5%;国际旅游(外汇)消费25.94亿美元,同比增长20.5%。

(二)游客好评度逐步提升

随着“双创”工作深入推进,旅游设施进一步提升,旅游交通与环境卫生进一步改善,服务质量不断改进,旅游宣传更加亲民,广西各县(市、区)游客的好评度、旅游网络舆情指数稳步提升。

据旅游大数据与网络舆情统计,2019年广西游客旅游好评度指数平均值提高0.64%,由80.56分提高到81.20分;问卷指数平均值提高0.65%,由74.56分提高到75.21分;舆情指数平均值提高0.10%,由90.50分提高到90.60分;投诉与处理满意度提高最明显,其指数平均值提高了0.62%,由80.58分提高到81.20分。靖西市、凌云县、鹿寨县、灵川县、乐业县等县(市、区)的旅游服务质量改善明显。广西县域旅游服务水平稳步提升,游客投诉率进一步降低,游客好感度逐步提升。

(三)旅游发展助力脱贫攻坚和乡村振兴

旅游发展促进了新型城镇化发展,提升城乡旅游基础设施建设,打造一批星级乡村旅游区、星级农家乐和特色民宿,培育了一批文化旅游特色小镇,促进了城乡一体化融合发展。旅游成为助推富民增收、脱贫攻坚和乡村振兴的重要产业。凌云县旅游发展为全县脱贫摘帽提供强大助力,“文化+旅游+扶贫”典型经验得到《中国文化报》宣传报道。桂北红色旅游联合体增加当地就业岗位,促进了贫困户脱贫。

(四)品牌创建示范效应明显

广西县域旅游发展紧紧围绕“广西特色旅游名县”和“全域旅游示范区”创建工作,共同促进县域经济发展和县域旅游转型升级。通过挖掘特色,提升旅游品牌价值,引导社会参与,推进旅游产业融合发展,统筹完善旅游公共服务体系,加大旅游发展奖励政策覆盖面,形成县域各具特色的全域旅游发展新格局。如龙胜各族自治县坚持“生态立县·绿色崛起”的定位,成功走出了“生态、旅游、扶贫”三位一体的发展路子。

(五)文旅融合提速升级

广西博物文化事业发展势头良好,文物保护利用工作不断创新,海上丝绸之路·北海史迹保护和申遗工作成效显著。打造了一批诸如阳朔漓江风雨情、宁明花山岩画、天等县壮族霜降节、三江程阳八寨、龙胜黄洛瑶寨、合浦海上丝绸之路始发港等文化旅游新地标,打造成游客喜爱的旅游产品,推动文化元素全面融入旅游的各个环节。

二、研究方法与数据来源

(一)研究方法

1. 协整分析

协整是指多个非平稳经济变量的某种线性组合是平稳的。协整概念对于用非平稳变量建立经济计量模型,以及检验变量之间的长期均衡关系非常重要^[2]。本文采用单一方程的EG(Engle-Granger)两步法协整检验。首先,对县域经济发展水平和旅游业的发展情况分别取国内生产总值 GDP_t 与旅游收入 TR_t 来作为度量指标,并将取自然对数后的两指标分别记为 $LGDP_t$ 和 LTR_t ,取对数可以消除数据中存在的异方差,不会改变变量间的协整关系,却能使其线性化,有利于构建线性计量模型^[3];其次,检验时间序列 $LGDP_t$ 和 LTR_t 的单整次数,单整次数相同才可做协整回归分析;然后,用OLS法(最小二乘法)作协整回归,用OLS法对回归方程(也称为协整回归方程)

$$LGDP_t = \alpha + \beta LTR_t + u_t \quad (1)$$

其中: α 为常数项; β 为回归系数项; u_t 为随机误差项; t 表示时间;其余变量含义同上文。对式(1)回归方程进

行估计,可得到误差序列

$$ECM_t = LGDP_t - (\hat{\alpha} + \hat{\beta}LTR_t) \quad (2)$$

其中: $\hat{\alpha}$ 为常数项估计值; $\hat{\beta}$ 为回归系数项估计值; ECM_t 为误差序列;其余变量含义同上文。

最后,检验误差序列 ECM_t 的平稳性,若 ECM_t 平稳,则 $LGDP_t$ 和 LTR_t 是协整的,反之,则不是协整的。通常利用 ADF 检验误差序列 ECM_t 的平稳性。

若变量间存在协整关系,即表明变量间存在长期均衡的关系,而这种长期均衡的关系在短期动态过程的不断调整下得以维持,因此,可以建立短期动态关系,即误差修正模型,分析出短期偏离对长期均衡的调整情况。

2. 耦合协调度分析

耦合度是衡量系统发展过程中彼此协调的程度^[4]。如果两者处于同步发展状态,耦合度高,相反,耦合度低。旅游产业与县域经济是息息相关的动态发展的耦合关系,根据两个子系统的相关指标构建耦合协调度模型,计算其耦合度,以此分析耦合协调发展状况。阳朔县旅游产业子系统与县域经济子系统发展的耦合度,计算公式如式(3)所示。

$$C = \{M_1 * M_2 / [(M_1 + M_2) / 2]^2\}^{\frac{1}{2}} \quad (3)$$

其中: M_1 为旅游产业子系统的综合指标值; M_2 为经济子系统的综合指标值; C 表示系统的耦合度。引入耦合协调度模型计算:

$$\begin{cases} C_i = \sqrt{C * T} \\ T = \alpha M_1 + \beta M_2 \end{cases} \quad (4)$$

其中: C_i 为耦合协调度; T 为两个子系统综合评价指数,表示对两个耦合系统的奉献程度; α 、 β 为待定系数,且 $\alpha + \beta = 1$ 。根据二者在相互作用中的影响大小,本文选定 $\alpha = 0.5$, $\beta = 0.5$ 。

(二)数据来源

以广西的阳朔县作为研究样本,使用的数据来源于《广西统计年鉴(2005—2019)》,个别缺失数据通过阳朔县当年《国民经济与社会发展统计公报》补充。

三、旅游产业对县域经济的影响分析

(一)旅游产业现状分析

阳朔县政府与时俱进,紧跟党走,按照社会化、市场化、现代化的总体要求,以市场为导向,以经济效益为中心,抓好旅游管理体制的改革和基础设施建设,加强阳朔县特色旅游的宣传工作,促进当地旅游业的繁荣进步。在阳朔县政府及当地民众的共同努力下,游客体验感不断增强,旅游人数进一步增加。由表1可知,2018年阳朔县旅游接待人数高达1700多万人次,旅游收入比重也逐年攀升(图1),旅游业对阳朔县的影响日益增强。

表1 阳朔县旅游接待总人数与旅游收入情况

年份	旅游接待总人数 (万人次)	旅游收入 (亿元)	旅游收入占 GDP 的比重(%)
2004	320.20	4.06	0.01
2005	353.50	5.51	0.02
2006	415.00	8.25	0.02
2007	516.00	12.80	0.02
2008	559.00	17.90	0.03
2009	720.00	24.20	0.03
2010	811.30	31.50	0.04
2011	935.60	38.60	0.04
2012	1050.30	50.20	0.05
2013	1170.80	60.50	0.05
2014	1230.90	83.40	0.07
2015	1304.90	100.20	0.08
2016	880.25	117.84	0.13
2017	1373.83	132.50	0.10
2018	1751.95	242.32	0.14

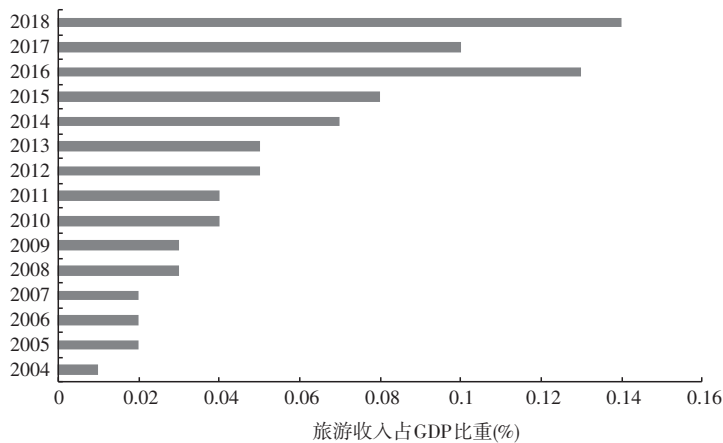


图1 旅游收入占GDP的比重图

(二)旅游产业与县域经济的回归模型分析

从旅游收入,旅游人数等数据可以发现,阳朔县的旅游产业呈现出持续上升的发展趋势,对当地经济发展具有一定影响。因此以协整分析作为理论基础,利用表2的数据对阳朔县旅游产业和经济构建一个回归模型。

1. 单位根检验与协整分析

时间序列的平稳性检验是研究计量经济学模型的基础,在一个非正式的判别水准上,平稳性可以通过时间序列各种滞后的自相关函数来加以检验,在一个正式的判别水准上,平稳性可以通过时间序列是否含有单位根来加以检验^[5]。首先运用单位根检验的方法来分析时间序列平稳与否,其次进行协整检验并进行误差项的分析,以此了解两变量之间是否存在协整关系,以便对未来估计。

(1)单位根检验

运用Eviews8.0统计分析软件,采用ADF单位根检验方法对选取的两个变量进行分析,由表3可知 $LGDP_t$ 、 LTR_t 属于非平稳序列,他们一阶差分后的序列 $DLGDP_t$ 、 $DLTR_t$ 也是非平稳,然而到二阶差分后的序列 $DDLGP_t$ 、 $DDLTR_t$ 的单位根检验显著性水平均拒绝原假设,呈现出平稳时间序列的状态,均通过单位根检验,表明可以对两变量进行协整分析。

(2)协整分析

协整分析的经济意义在于,具有长期起伏规律的两个变量,它们之间是协整的,并且存在一个长期均衡关系^[6]。依据ADF单位根检验的结果可知, $LGDP_t$ 和 LTR_t 满足协整检验前提。利用Eviews8.0软件,进行EG两步法协整检验,对阳朔县旅游收入和国内生产总值进行回归分析。从表4中的检验数据可以看出,回归方程拟合效果显著,回归方程为

$$LGDP_t = 1.939 + 0.589LTR_t , \tag{5}$$

表2 2004—2018年阳朔县国内生产总值与旅游收入情况

年份	GDP _t (亿元)	旅游收入TR _t (亿元)	LGDP _t	LTR _t
2004	14.37	4.06	2.67	1.40
2005	17.40	5.51	2.86	1.71
2006	22.92	8.25	3.13	2.11
2007	33.07	12.80	3.50	2.55
2008	38.52	17.90	3.65	2.88
2009	43.24	24.20	3.77	3.19
2010	56.13	31.50	4.03	3.45
2011	71.19	38.60	4.27	3.65
2012	76.23	50.20	4.33	3.92
2013	84.39	60.50	4.44	4.10
2014	97.67	83.40	4.58	4.42
2015	108.18	100.20	4.68	4.61
2016	116.88	117.84	4.76	4.77
2017	128.24	132.50	4.85	4.89
2018	130.57	242.32	4.87	5.49

表3 单位根检验结果

变量	模型形式(C,T,K)	ADF统计值	1%临界值	5%临界值	10%临界值	P值	结论
LGDP _t	(C,T,2)	-1.411	-4.992	-3.875	-3.388	0.802	非平稳
LTR _t	(C,T,1)	-1.017	-4.004	-3.099	-2.690	0.716	非平稳
DLGDP _t	(C,T,2)	-1.148	-4.200	-3.175	-2.729	0.655	非平稳
DLTR _t	(C,T,1)	-2.216	-4.058	-3.120	-2.701	0.210	非平稳
DDLGP _t	(C,T,2)	-10.008	-5.125	-3.933	-3.420	0.000	平稳
DDLTR _t	(0,0,0)	-2.927	-2.772	-1.974	-1.603	0.007	平稳

由回归方程可知,阳朔县旅游产业收入每增加 1 个百分点,其国内生产总值增加 0.589 个百分点。

表 4 协整检验

变量	回归系数	标准误差	t 统计量	P 值
常数项	1.939	0.093	20.824	0.000
LTR_t	0.589	0.025	23.628	0.000
可决系数	0.977	被解释变量的均值	4.026	
调整后的可决系数	0.975	被解释变量的标准差	0.731	
回归的标准误差	0.114	赤池信息准则	-1.375	
残差平方和	0.170	施瓦茨准则	-1.281	
对数似然估计值	12.314	Hannan-Quinn 准则	-1.376	
F 统计量	558.300	DW 统计量	0.999	
F 统计量对应的概率	0.000			

误差单位根检验过程中,选择无时间趋势和常数项,由于 ADF 值在 1%、5% 和 10% 的显著性水平中均拒绝原假设(表 5),因此误差序列 ECM_t 属于平稳时间序列, $LGDP_t$ 和 LTR_t 两个变量具有协整关系。

表 5 误差序列的 ADF 检验

误差	ADF 检值	1% 临界	5% 临界	10% 临界值	P 值	结论
ECM_t	-2.927	-2.772	-1.974	-1.603	0.007	平稳时间序列

2. 误差修正模型分析

由于两变量存在协整关系,然而旅游业受季节性影响较大,会出现短期的波动情况。误差修正模型可以体现出不同时间序列的长期均衡关系,也能体现出短期偏离对长期均衡的调整情况^[7],从而可以通过建立反映 $LGDP_t$ 和 LTR_t 之间短期的动态模型以弥补长期静态模型的不足,运用 Eviews8.0 进行分析,得出修正模型结果(表 6)。

表 6 误差修正模型

变量	回归系数	标准误差	t 统计量	P 值
常数项	0.046	0.068	0.678	0.513
$DLTR_{t-1}$	0.481	0.229	2.099	0.062
ECM_{t-1}	-0.690	0.317	-2.177	0.055
可决系数	0.584	被解释变量的均值	0.155	
调整后的可决系数	0.501	被解释变量的标准差	0.101	
回归的标准误差	0.071	赤池信息准则	-2.252	
残差平方和	0.050	施瓦茨准则	-2.122	
对数似然估计值	17.639	Hannan-Quinn 准则	-2.279	
F 统计量	7.022	DW 统计量	1.705	
F 统计量对应的概率	0.012			

由表 6 可以得出,在显著性水平取 0.1 的条件下,滞后一期的解释变量和滞后一期误差项的回归系数均显著,误差修正模型方程为

$$DLGDP_t = 0.046 + 0.481DLTR_{t-1} - 0.690ECM_{t-1} \quad , \quad (6)$$

由误差修正模型可知,国内生产总值的短期波动受到旅游收入的短期波动以及误差修正项的影响,当旅游收入短期内每变动一个单位时,GDP 会以同一方向变动 0.481 个单位,以误差修正系数为-0.690 的调整力度进行修正,体现了反向修正机制的特点。

四、旅游产业与县域经济耦合协调度分析

由前面的分析可知,长期均衡的发展关系存在于旅游产业与县域经济之间,但是它们却不具互为因果关系。而耦合主要是观察当二者在发展过程中的配合程度,高的话为良性耦合;反之,为不良性耦合^[8]。下面通过耦合概念深入研究两者的发展关系,分析旅游产业与县域经济的内在关系。

以旅游产业子系统与县域经济子系统耦合发展的特征为基础^[9],按照科学性、关联性、可比性、可量性和可行性等原则,结合阳朔县历年的实际情况,建立耦合度展评价指标体系,并通过熵值法确定各项指标的权重(表 7)。

表7 阳朔县旅游产业与县域经济耦合协调指标体系及权重

系统	评价指标	权重
旅游产业子系统	旅游总收入(亿元)	0.194
	旅游总收入占GDP比重(%)	0.199
	旅游接待总人数 (境内+境外,万人次)	0.200
	社会消费零售总额(亿元)	0.200
	公路里程(公里)	0.207
县域经济子系统	人均GDP(元)	0.198
	财政收入占GDP的比重(%)	0.198
	农村居民人均可支配收入(元)	0.197
	城镇居民人均可支配收入(元)	0.201
	第三产业占GDP比重(%)	0.206

划分旅游产业与县域经济系统的耦合协调度等级(表8)^[10],能直观的地反映旅两者耦合协调发展情况。

表8 耦合协调度等级划分标准

耦合协调度	协调等级	耦合协调度	协调等级
0 ~ 0.09	极度失调	0.50 ~ 0.59	勉强协调
0.10 ~ 0.19	严重失调	0.60 ~ 0.69	初级协调
0.20 ~ 0.29	中度失调	0.70 ~ 0.79	中级协调
0.30 ~ 0.39	轻度失调	0.80 ~ 0.89	良好协调
0.40 ~ 0.49	濒临失调	0.90 ~ 1.00	优质协调

以2004—2018年广西统计年鉴相关统计数据作为样本,运用上述耦合度分析原理,计算得到阳朔县旅游产业子系统和经济子系统的综合指标值以及它们的耦合协调度。

表9 阳朔县的旅游产业与县域经济的综合评价值与耦合协调度

年度	旅游产业子系统的 综合指标值 M_1	县域经济子系统的 综合指标值 M_2	耦合协调度 C_i
2004	0.090	0.141	0.336
2005	0.121	0.349	0.453
2006	0.058	0.395	0.389
2007	0.248	0.445	0.576
2008	0.306	0.489	0.622
2009	0.377	0.480	0.652
2010	0.427	0.617	0.716
2011	0.468	0.629	0.737
2012	0.546	0.645	0.770
2013	0.604	0.567	0.765
2014	0.671	0.561	0.783
2015	0.670	0.642	0.810
2016	0.587	0.700	0.801
2017	0.751	0.786	0.877
2018	0.784	0.791	0.887

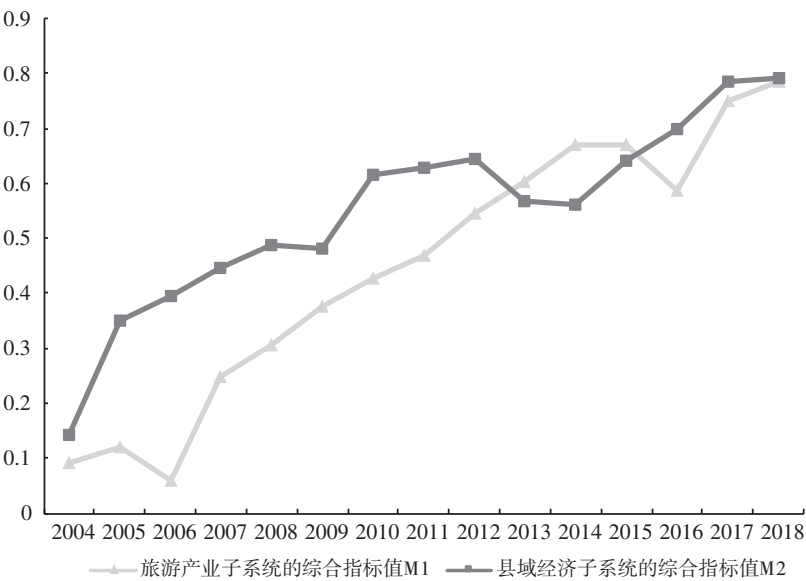


图2 2004—2018年阳朔县旅游产业与县域经济综合评价值时序图

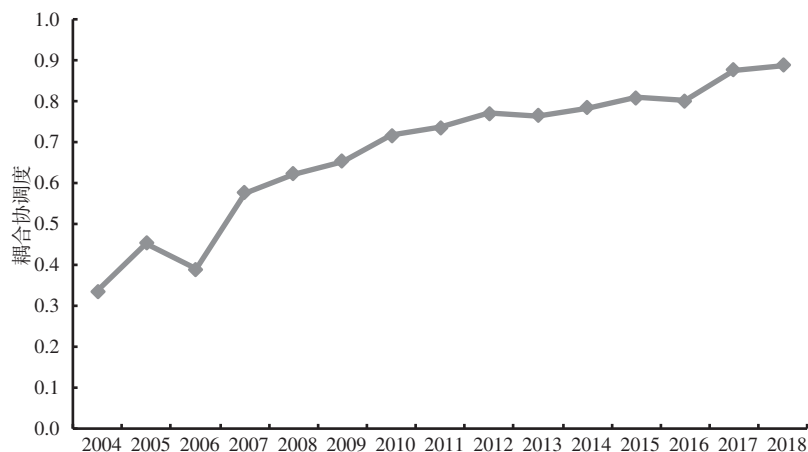


图3 2004—2018年阳朔县旅游产业与县域经济发展耦合协调度时序图

从阳朔县旅游产业子系统与县域经济子系统综合指标值的变化状况来看(图2),两者都呈上升趋势。从2006年起,旅游产业的发展趋势持续提高,2013—2014年,旅游产业子系统综合评价值超过县域经济子系统综合评价值,2015年后期,旅游产业子系统综合评价值则表现的有些下滑,但2016年之后,两者呈现同步上升。由表8中的耦合协调评价标准和表9中的耦合协调度计算结果可以看出,两者耦合协调度由轻度失调逐渐发展为良好协调的状态,且由图3可以了解到阳朔县旅游产业与县域经济耦合协调度正逐年上升。总的来说,发展旅游产业可以带动阳朔县域经济发展,县域经济的发展有促进旅游业的繁荣,两者相协调、相促进的发展方向是一条交互耦合的可持续发展道路。

五、建议和对策

根据研究前面阳朔县的具体案例可知,旅游产业与县域经济的耦合协调度随着经济社会发展逐年攀升,旅游产业和经济之间存在长期均衡的关系,经济的短期波动受旅游产业的短期波动以及误差修正项的影响;旅游产业和经济在观测期间由轻度失调逐渐转变为良好协调的状态。为进一步改善旅游产业发展,提高县域经济的发展速度,加大两者的协调、持续发展的力度,促进旅游和经济向优质协调方向发展,提出了如下几个方面的建议。

(一)持续全面发展全域旅游

落实2019年全国全域旅游工作推进会及2019年广西文化旅游发展大会精神,强化领导,改革创新;厘清问题,补足短板;总结经验,形成模式;发挥示范作用,加强过程指导;有效投入与建设,做实创建工作;共创共建共享,实现以县域特色旅游为引领的全域旅游发展格局,确保全域旅游示范区创建在数量上和效益上实现新突破,推动广西县域旅游全域化、特色化、品质化、绿色化发展,持续发挥全域旅游示范区创建在广西县域旅游经济增长的强力引擎作用。

(二)高质量发展文化旅游产业

贯彻落实《中共广西壮族自治区委员会 广西壮族自治区人民政府关于加快文化旅游产业高质量发展的意见》的重要精神,打造“三地两带一中心”文化旅游产业发展新格局;深入发掘山水文化、民族文化、边关文化、乡土文化、红色文化、遗产文化、丝路文化、海洋文化等,推动文旅深度融合,实现旅游业内涵式发展;打破行政区划的限制,集中连片规划旅游精品线路,做到产品互补、市场互促、区域互动、多方共赢;建设文化旅游核心大项目和文化旅游精品景区,培育文化旅游产业新业态,推动旅游产业转型升级;实施文化旅游市场主体壮大工程和文化旅游惠民富民工程,使文化旅游产业成为全区县域国民经济重要支柱产业。

(三)实施“旅游+战略”,打造产业集群

大力实施“旅游+”发展战略,围绕旅游六要素,打造产业集群,建设旅游功能区。如实施“旅游+商业”,打造一批集吃、住、行、游、购、娱为一体的特色商业街区,形成旅游购物集群;实施“旅游+文化”,打造特色地方文化,例如印象·刘三姐等大型文旅演出,形成演艺集群;实施“旅游+项目”,通过大招商,吸引悦榕庄、阿丽拉等国际高端民宿先后入驻,提升了县域旅游的国际品位,形成了品牌酒店、民宿集群;实施“旅游+城镇

化”,紧紧围绕特色村镇,保留古建筑特色,修旧如旧,实现一处建筑一个景点,带动了民宿业的快速发展;实施“旅游+农业”将旅游与“三农”、绿色生态、健康养生等深度融合,将田园变成景区,果园变成采摘园,把乡村创建成中外游客休闲度假、健康养生的“后花园”;实施“旅游+体育”,打造户外运动天堂,骑行、漂流、飞拉达、滑翔、低空飞行、徒步、皮划艇等20多种户外运动可选择性布置。总之,通过“旅游+”战略的实施,促进全县旅游产品不断丰富、产业不断完善、品牌效应不断提升、旅游业态不断更新,从而带动全域旅游新发展,构筑全域旅游新优势。

(四)实施整体营销战略,塑造独特的旅游目的地形象

为塑造丰富多彩旅居目的地新形象,县域可以通过创作旅游形象歌曲、拍摄旅游形象宣传片宣传,开展全方位、多层次营销,突出全媒体营销效果。主动“走出去”,定期组织人员参加上海、重庆、广州、香港等地的旅游宣传推介;积极“请进来”,利用旅游主题高端人才发展国际论坛,邀请媒体和“网红达人”到地方采访报道,展示地方旅游的资源优势和独特魅力;自办节庆推陈出新,展示地方非物质文化风采,扩大宣传效果;积极借助微信公众号、AR多维导览应用等新媒体开展宣传推介。

(五)加强城市建设与管理,提升游客体验满意度。

加强对城市、村镇的规划管理,把城市建筑风格、园林景观规划和地域文化等多元素融合发展,加强对文化的挖掘和开发,为游客营造舒适、优雅、安全的旅游氛围。加强景观规划设计和环境卫生综合治理力度,完善停车场、旅游交通等公共服务设施建设,提高交通便利性及通达性。此外,还需要加大景区景点文物保护的力度,在保护中进行合理开发,提升游客体验认可度和满意度。

参考文献

- [1] 张淑琴.对县域经济特点和发展重要性的理解和认识[J].山东社会科学,2006(8):74-77.
- [2] 庞皓.计量经济学[M].北京:科学出版社,2014:245-248.
- [3] 李军,孙彦彬.时间序列计量经济模型的平稳性检验[J].统计与决策,2007(7):18-19.
- [4] 马菲菲.湘西休闲农业旅游发展的SWOT分析[J].经济研究导刊,2012(7):146-147.
- [5] 刘志霞.新常态下旅游休闲经济发展与区域经济增长关联性研究[J].宏观经济管理,2017(S1):206-208.
- [6] 张优智.财政科技投入与经济增长的协整检验[J].科技进步与对策,2012,29(7):11-16.
- [7] 白雪梅,赵松山.协整及误差修正模型[J].数量经济技术经济研究,1998(8):39-42.
- [8] 高楠,马耀峰,李天顺,等.基于耦合模型旅游产业与城市化协调发展研究——以西安市为例[J].旅游学刊,2013,28(1):62-68.
- [9] 张苏兰,邓婉君,邹泉.张家界旅游产业与区域经济耦合度分析[J].内江师范学院学报,2018,33(8):77-82.
- [10] 张长耀,刘秀丽,马守春.西藏旅游产业与经济协调发展的耦合协调度分析[J].高原农业,2019(5):578-585.

The Research of Coupled and Coordinated Development of Tourism Industry and County Economy: Empirical Evidence from Yangshuo County, Guilin

LiYongqiang¹, Feng Shuhui²

(1. School of Tourism Management, Guilin Tourism University, Guilin 541006, Guangxi, China; 2. School of Mathematics and Statistics, Hechi University, Hechi 546300, Guangxi, China)

Abstract: Tourism industry can boost the development of county industry with the basic support of a certain level of economy. How to achieve a balanced development between tourism industry and county economy is also a concern of the coupling development. A case study of Yangshuo county, though co-integration analysis, error correction model and coupling coordination analysis, studies the coupling development between the tourism industry and economy of Yangshuo county in the course of 2004 to 2018. The results show that the relationship between tourist industry and economy is a long-term and balanced one, and short-term fluctuation of tourism industry and error correction terms can lead to a short-term fluctuation on economy. There is a turn of status of tourism industry and economy from a mild disorder to a favorable one.

Keywords: tourism industry; county economy; coordination analysis; coupling coordination.